

恒生管理學院校長二〇一七年十月廿八日應香港作家聯會邀請作文化講座，這是講話內容；經何校長訂正後交給本刊發表。

——編者

人文素養、人文教育與文理融合

何順文

功」、和互利共贏。這些素質正是解決很多社會問題的本源。

要培育這些素質，一般需具備足夠的人文學 (humanities or liberal arts) 知識 (從廣義角度包含基本科學知識)。不同學科師生都應該有人文知識及人文素養，但單有人文知識不等於有人文素養。

近期政府及科技領袖正大力推動創新科技與 STEM (即 science, technology, engineering and mathematics) 教育，以冀培育大量未來科技行業發展所需的專才，但對人文教育的漸趨沉寂卻沒有任何扶助對策。重科技輕人文，缺乏兩者的結合，發展漸欠人文素養，實非社會之福。

在今天的科網年代，當一名準大學生向人表示對主修人文學感到興趣，很多時其父母和親友會感到困惑。一般人都認為念文學、歷史、哲學與藝術並不實用。除就業的功利考慮外，很多人對人文學的理念和用處缺乏完整認識，也是導致人文學被輕視的部分原因。

事實上，在廿一世紀人文學比以往更為重要。如我們要明瞭及有效應對現今世界的科技發展、環境變化、老年化、貧富懸殊、國際和平、民主改革、平等包容、

現今香港政治與其他爭拗頻繁，發展過份傾向科技與財經，令社會漸失和諧。筆者認為這個局面部分是由於社會缺少人文素養與人文教育，科技與人文未能相融並濟所致。

人文素養不等於只是掌握文史哲知識或藝術欣賞能力。而是在於價值觀、內

涵與態度的培養。它從人的角度出發，對歷史文化與人類生存意義、苦樂及未來的思考與自省後，對人本質上的一種深層關懷，追求真善美的人類生活。

人文素養着重跨學科視野、自由明辨思維、個人創意與個性、情感抒發、愛與關懷別人、追求價值與滿足感多於「成

倫理操守、人類幸福等重大問題，人文知識最為根本。

人文學的社會功能

在人類知識領域內，有一些真理或人生智慧是不能純靠理性或一般科學實驗方法來取得的。現今的科學觀念也由強調實證主義演變為重視科學精神，承認人的知識很有限，對未能掌握的領域（如人生的意義價值）表示尊重，認知很多未能客觀量化的課題有很大的價值。人類對宇宙蒼穹的認知，只是鳳毛麟角。

修讀人文學科不單是為了要更全面（all-rounded），更是要平衡現代科技的「威力」和過份實用性。

在理工課上，一般只集中模式、數

據、答案、真實及肯定的事物，但人文學

卻給予學生不肯定性、懷疑和對權威言論

的挑戰，特別是對於有關人類生存的目的

標、由來及未來。我們每人都要自己尋找

很多這些問題的答案，不可單信權威和科

學數據。人文學科可減低我們事事要取得

肯定性的欲望，給人們更多發揮思考的空



人文素養追求真善美的人類生活，着重個人創意與個性、情感抒發。（作者提供）

間。

傳統的經濟學理論也有其缺失，缺乏

對人類行為的真正了解。經濟學者傾向忽

略四個因素：人在精神心靈上的需求、文

化因素對決策的影響、故事在解釋個人行

為的用途，以及道德考慮。經濟學者往往

視人為純理性抽象物，而小說作家善於發

掘描述人物個性細節，前者在閱讀經典文學作品時能提升其智慧與同理心。

文學及藝術對人類生活和文化有很大的價值貢獻，我們往往透過閱讀小說、詩詞，聽賞音樂或戲劇而改變自己的情緒、思想和生活。諾貝爾文學獎得主莫言指出，文學作品作為反映社會生活的一種藝術形式，經常把人類對名利權欲的追逐作深刻的揭示，批判貪婪或為富（官）不仁，歌頌有氣節尊嚴原則的窮苦百姓，勸勉人凡事必須有限度和懂得放下，一旦過度或失平衡就必受惡果懲罰。這些作品令世人作出反思，向受不公平對待的弱勢社群表示同情。

台灣文化人龍應台曾說：「文學應是所有以『人』為第一對象的學科之必修基礎學之一，因為文學的核心作用，就是教你認識『人』。」這包括認識人存在的本質、人性的善偽及人心靈的美醜。

在功利量化GDP主義、科技萬能及見物不見人的社會洪流中，人文學科顯得無甚市場。但世人如要在經濟和科技發展之餘，同時擁有一個溫馨和諧的社會、有愛情親情的生活、有道德公義的市場，人文教育、人文視野及人文精神不可或缺。這



人文素養是對人本質上的一種深層關懷。圖為恒生管理學院學生遠赴柬埔寨探訪服務當地孤兒。（作者提供）

也是現今中國內地和香港社會最缺乏的養份元素。

莊子：無用之用、方為大用

大學本科教育的目的，不只是為了學生畢業後找工作，更是為他們應付未來一輩子在工作和生活上的挑戰，找到自己的價值與滿足感。人文學能培育一個人的教養

與素質，因此可算是「到處有用」。能深入了解人性的需求與社會環境

的變遷，創新創意才更有效產生，其中人文素養是心靈活動不可或缺活力與創造力之來源。因此人文學看似沒有即時用途，但實際有很大的終生實用價值。閱讀老子、李白、蘇格拉底或柏拉圖的經典，非「不實用」。

在現今知識型社會，行業工種變化迅速。據調查，

估計在未來十年約有五成的工種會消失，大部分大學生畢業後不會長期停留在一個工種或行業內，而是不斷轉變。就算第一份工與自己的主修對口，也不擔保幾年後不會轉行。

除少數專業外，很多雇主在調查中都表示本科畢業生的主修或專業技能並非重要的遴選準則，反而更重視個人的核心可轉移能力，包括語文、溝通、思考、解決問題能力、創新、審美、道德判斷等。他們注重雇員能

否提出正確的問題。人文教育在培養這些能力上有特別優勢。一個全面廣闊的本科學習經驗能給予個人不同的行業機會，協助其開發能真正滿足客戶需要的產品。事實上很多國際大企業、科網機構與投資銀行都樂於聘用人文學科畢業生。

畢業生投入與自己本科主修無關的行業已是十分普遍，表現也出色。例如，近年入職「IT」行業的資歷門檻亦已大幅下降，以往需要長時間專業培訓的「IT」程式編碼工作，現在外行人已能倚靠簡單的互聯網工具（如 Stack Overflow）取得大量編碼來完成程式項目。事實上，不少成功的科網巨企行政總裁（CEO）在大學都是念人文學科出身，如阿里巴巴的馬雲念英文、YouTube 的 Susan Wojcicki 念歷史、Airbnb 的 Brian Chesky 念藝術等。據統計，在美國大多數「人」都不是念「工」或「程」的。我們需要科技專才，更需要懂得人類思考行為的通才。

人文與科技需結合

香港政府最近大幅提高了對院校在 STEM 教研的資助撥款，但政府創科局一直欠缺一套完整的長遠創新科技政策

的願景與藍圖，科技發展只集中考慮在經濟層面的效益而缺少了在一個均衡人文社會中的角色。用傳統「中環價值」看新科技，只會重經濟效益而輕人文價值，重實用技術而輕基本科學精神，重STEM學科而輕人文學科。

科技可為我們帶來幸福。但缺乏人文大視野，科技的價值則很有限甚至帶來隱憂。沒有人文視野的新科技產品，會傾向鼓吹不負責任消費、製造更多浪費、侵犯個人私隱、令青少年沉迷，或令人際關係更疏離隔膜。不少高科技化學合成品及基因改造食品對人類健康造成未能預計的後遺症，已產生不少倫理的爭議。生物科技的影響可能比資訊科技還要大，特別是基因工程、遺傳密碼破解及複製動物等發展。

英國科學家霍金近期指出人類生存最大的威脅來自科技進步，例如核武、人工智能和遺傳工程病毒。但人類不是要叫停科技進步，而是必須認知及控制其風險。唯有正視人文與科技的適當關係，人類才不致被科技所吞噬。也唯有以人性本質主導科技發展，人類才能永續生存。我們仍然相信人類有自我控制和調節的機

能，每個科技人都必須有人文關懷與社會責任。

政府、科技專家及行業領袖，在推動科技發展時不能背離人性本質，不能欠缺人文視野、素養和關懷。科學求真知，人文求善求美，兩者是相輔相成的。很多成功的科技專家都得到人文的啟發和鼓舞，造福社群。科技人與文化人都同樣需要提高其自身的人文素養，讓人文素養注入冰冷科技中。

「蘋果教主」喬布斯曾說過：「蘋果的遺傳基因相信只有科技並不足夠……只有當科技與人文學科結合，才能產生令我們感到美好的結果。」騰訊集團高級副總裁及微信創始人張小龍曾表示：「技術滿足需求，人文構造體驗，體驗達成品牌。」人文的感知決定了產品的深度和感染力。

古來學問無人文與科技之分。自二十世紀後，開始重視專精教育，科技與人文走向分流。現今STEM學生應更關心人類思想行為，而人文學科學生亦應能從事科學化的探索，兩者都要走出自己的舒適區，用跨越及多角度視野分析事物。筆者



不同學科的師生都應該有人文知識及人文素養，但單有人文知識不等於有人文素養。（作者提供）

認為政府及院校應按博雅教育精神鼓勵學生文理兼備，而非只是鼓吹修讀STEM學科。事實上，加入Read/Write（讀／寫）及Arts（人文）的STREAM比STEM更為全面有效。高等院校也可改變傳統的分科，開設更多的跨學科主修，鼓勵更多文理互動和跨學科思考，以創發出一種新的文藝復興精神。

（作者為恒生管理學院院長。）