

何順文：大灣區未做好互聯互通

貿易戰不是突然間爆發出來的，特朗普上任以後，閉關主義和國族主義是有跡可尋的。

說到中美貿易戰，我想多點強調香港的角色。美國是香港第二大商品服務市場，佔出口 14%，中轉

活動會受很大拖累，因為很多貨品都經香港去美國。另外，有很多香港人在內地設廠外輸美國，我聽有些朋友說，正考慮將廠房搬走。



▲何順文認為，香港要成為國際創科中心可能是一個美麗的誤會。(何澤鳴攝)

香港或成為中美籌碼

我比較擔心，香港會被當作中美貿易戰的一個籌碼，如果有些事無法談妥，就利用香港的獨立關稅區，或者高科技轉運作為籌碼。

貿易戰講來講去，關鍵點是在收窄逆差，其實逆差並沒有官方數字那麼高，我覺得中國政府應下決心開放入口市場。究竟應否允許外資進入一些禁區，應否公平對待外資企業？現在也有很多投訴，說政府有太多的介入，並沒有太多自由

的市場競爭。

中國加入WTO以後，也說過一連串的承諾，但上去網頁看清單的話，我注意到有很多尚未兌現，這是遲早會被拿出來討論的問題。

最後一點，美國人在討論完經濟、科技以後，會轉而爭論自由和人權，甚至是法治，不要認為中美爭端很快會安定下來。

我覺得貿易戰到最後如果真的無法達成共識，相信到時候中國將成為輸家，因為中國有很多可被捉到的把柄。

貿易戰也提醒了中國，有些事進行得太慢，要有改革決心，對香港來說，契機在於到底能否幫助國家加快改革，例如經濟、科技、財稅、金融、土地，甚至是社會，我們不要管別人做錯了多少，我們要先考慮自己有否做對，有沒有改善、提升空間。

我們要不斷提升自己，到時候別人的藉口自然會減少。我相信中國要堅持維繫全球多邊體系，盡快開放大門，擴大入口，讓外資進入，這對中國是件好事。

香港在其中扮演什麼角色呢？我覺得優勢在於國際化，特別是在言論、訊息自由方面，法治、廉潔、誠信、人權，我們充當着一個示範的作用。

深圳搶港取穩 合作高科技

講到大灣區，這是很多人都

關注的問題。香港透過大灣區連接國家，也連接國際。要理解大灣區的概念，一件很特別的就是，香港、深圳、廣州三地角色，香港到底是充當龍頭，還是從中取利？我最近看到一些文件，在高科技發展方面，深圳可能不和香港合作，轉跟廣州合作，因為兩個城市正在興建廣深科技創新走廊。中央一直都不是很清楚，到底是融合，還是分工？你叫城市之間沒有競爭，我認為這是沒可能的。

那香港有什麼優勢呢？我要強調的是，香港的法治和對知識產權、私有產權的保護還是比較完善的。但香港要成為國際創科中心，我認為這是一個美麗的誤會，很多國內城市都爭着做創新科技。我去過大灣區內地九個城市中的大部分城市，很少有城市的政府不說自己是在搞創科。

香港假如真的想做國際創科中心，究竟是香港自己的意願，抑或是中央單方面的安排呢？我自己也不清楚，但值得一提的是大灣區內很多科技發展都不是由香港帶頭的。

至於就業，現在上廣東省就業的，大多數都是四十歲以上的專業人士，由於工資相對低，實際上年輕人上到去並不會有什麼市場的需求，所以就業在現階段不需要去做。

反而創業，真的是一個機會，尤其在三四線的城市，成本和犯錯

成本都比較低。

說到互聯互通，其實我們真的還有很多未做好，希望能提出更多的具體措施。比如說，我現在去過境是非常麻煩的，去落馬洲一個站就要24蚊。很奇怪的是，我們現在仍然很缺乏「一地兩檢」，汽車過境也相當麻煩，我幾次過境都要人工通道。另外也沒有兩地車牌互通，如此又怎麼鼓勵人流呢？我覺得這是需要迫切地去解決的。

貨櫃貨流，我們並沒有做「一站兩檢」，仍未做到一站過關。我不知道具體的方案會否有針對性，但是通常僅僅停留於講的階段。

資金流是我們香港進到大灣區最麻煩的問題，兩地支付系統不兼容。

年輕人就相當關心訊息流，如能否上到Facebook、Google之類，漫遊也很貴，甚至還會擔心被監察，這方面我想是需要有一個清晰的方案出來。

其他的問題，我相信大家都知道，就是關於兩地的文化、生活習慣，當中存在很多的差異；稅務也仍然有很多未解決的問題。

我覺得香港人不要只考慮自己，要有新的思維。其實香港可以在建立市場一體化上做多點貢獻，我們可以在龍頭處做出很多利益的協調，更加重要的是，我們希望能夠幫內地做好改革、做好國際化後走出去，讓港人進去大灣區時有更大的貢獻。