

文章於 2017 年 11 月 4 日刊登於信報

## 大學教育不是球賽 抗拒排名遊戲

高等教育界近年流行排名遊戲（University Ranking）。這些商業排名機構定期發放其排名榜，每次傳媒及上位院校必然炒作一番，以「搶眼球」，並免費為這些牟利的排名機構作背書與宣傳。

這些不同排名榜所採用的指標及方法各有不同，同一所院校在不同排名亦有很大差異，有喜有悲，叫人眼花繚亂，爭議不休。

大學不是一般市場商品或企業，其多重的社會目的及軟特性不容易或不宜作評比，也不適宜用簡單數字表達一所大學的整體素質。教育本身就是一項競賽。

### 流弊叢生的排名遊戲

這些排名機構都忽視增值過程、教學質素、學生所學與成長效益。大多數都偏重於一些簡單狹窄指標如形象聲譽、國際師生比例、研究生比例、博士數量、學生人均經費、論文量及引用率、教授人均研究經費、畢業率及畢業生起薪點等。

院校聲譽調查對象包括畢業生、院校同行與僱主等。除答卷者代表性有問題外，由於部分人可能更願意作出回應或提供更有利的意見，這些調查卻未有控制這些偏見。受訪者也會對個別院校作出偏袒，特別是其母校。再者，由於不認識一些冷門國家（特別是在非英語地區）或新興院校，這些排名機構往往未有邀請有關院校參與調查。

部分量化指標數據都是應排行機構要求由院校自行提供的，一般未經外部獨立審核。所提交數據的準確性與可信性有賴院校自己的操守。據報道一些院校始終經不起誘惑，向排名機構提供虛假失實的數據被發現。這些反教育行為無法杜絕。

目前主要的國際排名機構都為商業牟利性質，因此缺乏獨立性與嚴謹性，有潛在或實質的利益衝突。一些機構除了進行年度排名外，也向院校提供收費的諮

詢及評級服務，甚至尋求廣告和贊助。已有報道一些付費院校日後獲得排名好處。

另外，排名也會耗用了參與院校大量的精力、時間及成本，這包括大量增加宣傳廣告預算，甚至招聘不教學的研究教授刺激研究產量等。很多成本最後只會轉嫁到學生身上。參與排名可損害院校的辦學理念和特色，令功利主義在校園內活躍。

### **拒排名維護高教尊嚴**

排名機構只能評估整個教育過程的很少部分，忽視增值比率。類似排名也未能衡量院校的其他重要社會責任，如維護學術自由、文化傳承及推動社會改革等。而且每所院校也有其不同的歷史背景、使命、定位和資源，簡單評比往往流於表面化和功利化。

商業化大學排名活動畢竟是弊多利少，有效度與可信度頗低，教育意義很少。然而，儘管有諸多流弊，排行榜仍有其影響力與市場。

正如北大前校長許智宏所言，「大學排名就像一把架在校長脖子的劍」，對它又愛又恨。在未有一套較獨立全面可靠的評比系統出現之前，院校領導究竟應如何面對這些有問題的排名？

筆者建議，院校領導首先要正確了解排名的背景、方法及局限，如有保留可主動提出拒絕被排名；第二，盡量不花資源和時間，去做主要為取得更佳排名的活動，排斥功利主義；第三，盡量內外不提及自己所獲的排名（不論好壞或升跌），以避免「報喜不報憂」的尷尬現象和增加排名機構的合法性。

政府及院校也不應憑排名作資源分配，以維護高等教育的尊嚴自主。院校應對自己有信心，不需要外來不可信的指標來肯定自我。一些著名院校對這些排名已感到厭倦，拒絕再參與、談及或傳閱有關資料。正如李歐梵教授曾指出，「一流大學根本不管排名」。

對其他持份者，除要多了解排名榜背後的缺失外，不要太認真看待有關資料。學生如按大學排名來投考個別院校，容易被誤導。注視院校整體及個別專業的

官方認可更為實際，自己也要對院校的辦學理念、價值觀、特色、教學環境和素質，作全面獨立的判斷。

大學最重要的目標是教學育人，傳承知識文化，鼓勵人追尋真善美和共贏，而非追逐一些數字與名利。畢竟高等教育不是另一場球賽，更要自我尊重。

撰文：何順文\_恒生管理學院校長