

新資源與本科教育公平

過去五年香港教育開支佔公共開支比例有下降趨勢。在佔 GDP 百分比方面，2015/16 年度為 3.41%，遠比經合組織（OECD）成員國的平均值 4.65% 為低。這反映政府對教育的承擔不足，也遠未符合國際標準。

林鄭早前承諾檢視教育政策和大幅增加經常教育開支最少五十億元，各界對此建議普遍支持和肯定，特別在幼小中教師權益補救及其他教學發展支援方面。但筆者認為，分配新資源應遵從兩個大原則，就是教育公平性和持續教育質素提升，並需配合教育的長遠目標、價值與制度，令新增的資源用得其所，為教育生態帶來積極正向改變。

在高教方面，八大公校每年獲政府直接資助達 200 多億元，學費低廉，而非牟利自資學位頒發院校卻沒有任何直接資本性資助，只有小部分自資學生得到政府「指定專業／界別課程資助計劃」（SSSDP）學費補助及不定期的捐獻配對補助金。這個差距明顯失衡，導致缺乏教育公平性，政府曾提及的公私型雙軌發展模式有待急起直追。

目前自資高校在資源方面困難重重，持續健康發展急需政府扶助。筆者一直爭取政府資助所有高中畢業生升讀自資院校學位課程，令自資課程淨學費拉近至資助學位水平，減低自資學生的財政負擔。另外，建議利用財政司司長提出支持教育發展的 180 億元財政盈餘，向自資院校作一筆過啟動期資本補助或豁免大部分建校貸款額，幫助私校成長，避免將基建成本轉嫁學生身上。

自資院校面對資源困難

為大部分達標的中六畢業生提供具質素的本科教育機會，是政府的基本責任。大學本科教育在香港主要是公益事業，非牟利自資院校負有公共責任照顧社會利益，目前協助政府提供額外每年近萬個認可學士學額，大幅提升適齡入學率與教育公平。

在香港，入讀認可自資學士課程的學生，必須達到文憑試「33222」的最低入大學成績要求（約佔 35% 考生）。這些私立院校的校園設施、師資、師生比例、

課程、教學、財政穩建性、管治、畢業生出路與質素保證機制，均受香港學術及職業資歷評審局（HKCAAVQ）的嚴格評審及監察，因此質素及成果有一定保證。部分私立院校已具備大學體系、規模和國際教研與管治水平，也有明確計劃和時間表申請正名為大學。

自資院校最大的問題是土地及校舍建設資金。自資院校發展初期很難全數負擔發展的費用。政府在此已作出帶領推動作用，包括近年向認可非牟利辦學團體撥地、提供啟動免息貸款以興建或擴建校舍，及不定期的籌款配對補助金計劃。但建校免息貸款必須於樓宇落成後 10 年內攤還，這對院校造成沉重的財政負擔。

自資院校要不斷投放資源以維持設施、師資與教學質素，由於缺乏政府資本性與經常性資助，需要收取相對公校較高的學費。現時公校每年學費約為 42100 元（政府另資助院校每學生約 20 多萬），而自資院校學費平均約為七萬多元。後者學生要多付三萬多元，但學費收入往往仍未能收回總單位成本。

入讀自資院校的學生大部分來自基層家庭，雖自資學生可申請政府助學金及低息貸款，收取過高學費仍會嚇怕學生及家長，也難大幅增加學費。因此自資院校需要大幅倚賴外間捐贈以支付校園的巨大資本投資，提升教研設施與質素，及發放獎助學金。但由於香港自資院校起步遲、歷史短（大部分成立於 2009 年或之後），成就與聲譽仍有待提升，加上欠缺龐大舊生網絡支援，外間籌款並不容易。由於大部分籌款只能用作償還政府貸款，政府及商界贊助的教研經費又不能用於日常營運，院校可作教學和學生發展的資源仍很缺乏。

目前 SSSDP 資助只與特定新興行業有關的課程，但社會經濟變得很快，政府人力需求預測往往有偏差及未能追及社會所需。另外，SSSDP 也會造成「一校兩制」，被一些人視為分化學生，也令人感覺較基礎或傳統的學科不受政府重視，只鼓勵學生修讀實用學科而輕個人志趣理想，也不符合本科博雅教育的精神。筆者相信 SSSDP 計劃只是政府資助自資學生的第一步，應要盡快擴大至所有主修學科（資助額可按學科不同，令學生只需交公校學費的不超過 110%）。

資助所有自資生學費

換句話說，作為納稅人子女的權益，符合升讀大學成績的本土自資學生都應獲學費資助，以取代 SSSDP。按每年約資助九千名自資生每人三萬元計算，幾年後每年政府只需額外支付約十億元。希望政府盡快能將學券制或買位方式擴展至資助所有自資院校學生，確保教育公平。

SSSDP 計劃或學券制主要幫助學生，雖能吸引更多學生入讀，但未能直接裨益自資院校的發展。筆者亦向下屆政府提出直接資助私校的建議，即提供一次性啟動補助金，以償還政府免息貸款和應付龐大校園資本支出。這亦可協助院校騰出外間捐獻籌款直接用作提升教研與學生發展。據統計，目前六間自資學位院校共欠政府貸款總額約 20 億元。

總括而言，香港政府財政盈餘充足，有能力應付上述的社會投資。上述建議的啟動期一筆過補助金，及資助所有自資本科生等資助措施，除可減少自資院校赤字及加學費的壓力外，也有助其在初期建立穩健的財政，以應付未來發展成為優質私立大學。但上述建議的原則是政府不會改變目前私校的管治自主與學術自主，讓院校直接向就讀的學生、家長與學術評審機構問責。

（文章只代表作者個人觀點）

恒生管理學院院長