

香港私立自資院校 策略性角色（下）

香港長期依靠公帑資助大學，私立自資院校的發展較新，一些社會人士對私校仍欠足夠了解（甚至有些誤解與偏見）。在美國和很多西方國家，私立大學的發展遠比公立大學為早。私大在捐獻收入、教研成就與聲譽都遠比後者優勝……

公營大學為了經費往往要與政府官員或議員打交道，很多時不能擺脫政治干預和官僚約束，令院校管治與辦學自主受阻。世上沒有免費午餐，院校缺乏財政獨立，很難想像有很高的辦學自主。亞洲前列的國立首爾大學與新加坡兩所國立大學已「公司化」，逐步減少政府的控制和干預。

相對地，美國最頂尖的院校都是私立為主，最受較富裕或成績最佳的學生所嚮往。在東亞地區，私立大學也成為高教的主力。在南韓排名最高的 10 間大學，有 8 間為私立；在日本，也有一半為私大。在韓日，考入私大是一種榮耀。在台灣，私大則過多及質素參差，但在十大仍有一兩間私大入圍。部分私大的成就迫使當地公校不敢自滿而不斷自我提升。

私大應成為高教主力

在香港，由於起步太遲歷史短，私校仍難與公校在資源、聲譽與排名上作競爭。但針對目前大多公校過分着重理工、科研、規模、排名、商品化，與忽略成本效益的流弊，新興的自資院校正能改變這些偏差不足的現象。

面對市場競爭，加上私立院校制度上有較大自主空間和較自由靈活，如有適當政府政策、足夠資源（主要靠籌款與永續基金）、嚴謹管治作配合，可帶來更多課程與教學創新，與公立院校作交錯互補，也給學生、家長一個不同的優質小型博雅教育模式選擇。近年來，已有 DSE 成績優秀的學生放棄八大而選擇入讀私立自資院校。

香港高教長遠目標應使公營和私營院校作有機結合，共同促進香港成為亞洲地區的教育樞紐。部分私立院校的壯大，也可為公校帶來衝擊和良性競爭。公校

及私校均是高教的主力，有其特點與分工而沒有地位高低之分。因此本地私立院校對自己應有更高的要求 and 創新，務使學生得到最優質的本科教育。

設措施啟動補助方案

面對比公校收取較高學費，但缺政府資助、人口下降短期危機及招收內地學生的限制，本地自資院校正面臨收生與資源上的一些困難。另外一些不公平的政策亦阻礙了私校的發展。除現有的起動免息貸款、研究基金、質素提升補助金（QESS）、SSSDP 及配對補助金計劃外，政府應實質性地採取更多措施以支援私立自資院校的成長。

這些新措施可包括提供一次性啟動補助金、直接資助所有自資學士學生以取代SSSDP、不再向公校銜接課程買位、禁止受資助大學開辦自資學士課程和立例要求外地院校學士課程必須通過本地評審等。而私立院校亦應小心衡量自主與資助之間的平衡取捨。

社會大眾亦要加以鼓勵扶助，動員更多的民間資源，讓非牟利自資高校界別做大做強，造福社會。

撰文：何順文_恒生管理學院校長