

下屆政府須檢視自資高等教育資助模式

香港過去五年的教育開支佔總公共開支的比例，由二〇〇〇/〇一年的百分之十九點二，跌至二〇一五/一六年的百分之十六點七。在佔 GDP 百分比方面，在二〇一五/一六年為百分之三點四一，遠比 OECD 成員國的平均值百分之四點六五為低。這反映港府對教育的承擔不足，也遠未符合國際標準。香港有龐大的財政盈餘儲備，應作更長遠大膽的社會投資，而當中教育是重點之一。近年教育問題因欠缺政策與資源投入而積壓不斷，亟須下屆政府回應改善。

在香港，非牟利自資學位頒授院校的重要，一直未受到應有的重視，政府政策與資源落後於整個形勢與環球趨勢，也是香港作為地區教育樞紐的一個諷刺和缺憾。八大公校獲政府直接資助每年達二百多億元，而十所自資院校卻沒有任何直接資助，只有部分自資學生得到學費輔助，這個差距明顯失衡缺乏公平，政府曾提及的公私營雙軌發展模式有待急起直追。

最近特首公布的《施政報告》及財政司司長發表的《財政預算案》在高等教育範疇上有兩項新猷，獲教育界歡迎。其一是宣布將「指定專業/界別課程資助計畫（SSSDP）」恒常化，由原來每年的一千個名額增加至三千個，資助更多中六畢業生入讀與新興行業有關指定自資院校學士課程（如文化創意、媒體與設計、資訊科技、檢測認證、旅遊酒店管理、供應鏈管理、護理、保險精算等）。另一項措施是撥款五億元，推行第七輪配對補助金計畫（MG7），支援多所自資院校籌款，開拓經費來源。

另外，有特首參選人早前亦在政綱中承諾檢視教育政策和大幅增加經常教育開支最少五十億元，包括資助更多高中畢業生升讀自資院校學位課程。

筆者認為這些新猷及其他現行資助政策，確已有助提升自資院校的發展，但這些院校在資源方面仍困難重重，持續健康發展急需政府扶助。

自資院校面對資源困難與教育公平

為大部分達標的中六畢業生提供高質素的本科教育機會，是政府的基本責任。大學本科教育在香港主要是公益事業，非牟利自資院校負有公共責任照顧社會

利益，目前協助政府提供額外每年近萬個認可學士學額，大幅提升適齡入學率與教育公平。

這些自資高等院校（大部分為私立）的設施、師資、收生成績、師生比、課程、教學、畢業生出路與質素保證機制，均受香港學術及職業資歷評審局（HKCAAVQ）嚴格評審及監察。私立自資院校比公帑（UGC）資助院校（公校）有更多的自主、靈活和創新，更着重優質小班教學與學生個人發展。自資院校能補充公校一些偏差不足，令香港高教的長遠發展更多元化、平衡與可持續，也給學生家長一個不同的優質小型博雅教育模式選擇。部分私校的壯大並正名為大學，也可為公校帶來衝擊和良性競爭。

由於優質本科教育的成本高昂及本地學生的經濟能力有限，因此不能成為產生經濟回報的投資，自資院校短期內也難自負盈虧。面對自由市場競爭，自資院校不能以純市場方式營運，需要政府在發展初期給予政策和財政援助。

自資院校最大的啟動問題是土地及校舍建設資金。自資院校發展初期很難全數負擔發展的費用。政府在此已作出帶領推動作用，包括近年向認可非牟利辦學團體撥地、提供啟動免息貸款以興建或擴建校舍，以及不定期的籌款配對補助金計畫。但建校免息貸款必須於樓宇落成後十年內攤還，這對院校造成沉重財政負擔。政府應考慮對這些院校作出一次大幅減免其貸款金額或對沖補助。

由於缺乏政府經常資助，要投放大量資源以維持設施、師資與教學質素，自資院校需要收取相對政府 UGC 資助公校較高的學費。現時公營院校每年學費約為四萬二千一百元（政府另資助院校每名學生約二十多萬），自資院校學費平均約為七萬多元。後者學生要多付三萬多元，但學費收入往往仍未能收回總單位成本。入讀自資院校的學生大部分來自基層家庭，雖自資學生可申請政府助學金及低息貸款，但收取過高學費會嚇怕學生及家長，因此也難大幅增加學費。自資院校需要大幅倚賴外間捐贈，以支付校園的巨大資本投資，提升教研設施與質素，以及發放獎助學金。由於香港自資院校起步遲歷史短（大部分成立於二〇〇九年或之後），成就、聲譽仍有待提升，加上欠缺龐大舊生網絡支援，外間籌款不容易。

面對比公校收取較高學費、近年中六生源續跌，以及私校招收內地學生的限制，一些自資院校正面對生源與資源困難，舉步維艱。除現有的起動免息貸款、質素提升補助金（QESS）、研究項目經費資助、自資專上獎學金及 SSSDP，政府應實質地採取更多措施以支援私立自資院校的初期成長。《施政報告》兩項新資助措施只能稍緩苦況，但乃不足夠。

SSSDP 應轉為資助所有自資學生

SSSDP 是有限、針對性的學生資助計畫，旨在為較殷切人才需求的特定行業培育人才。該項計畫反映政府對自資院校質素與貢獻作出肯定，可鼓勵院校多開辦成本較高的學科，也增加社會人士對自資學士課程的認受。但此計畫有局限，希望這只是政府資助自資學士學生的第一步，將來能以學券或買位方式擴展至資助所有學生，確保教育公平。

目前 SSSDP 資助只與特定新興行業有關的課程，但社會經濟變得很快，政府人力需求預測往往有偏差及未能追及社會所需。另外，SSSDP 也會造成「一校兩制」，分化學生，令人感覺較基礎或傳統的學科不受政府重視，只鼓勵學生修讀實用學科而輕個人志趣理想，違反了本科博雅教育的精神。筆者建議政府對 SSSDP 計畫作改革，承諾逐漸擴大至所有主修學科（資助額可按學科不同，令學生只需交公校學費的約百分之一百一十）。換句話說，作為納稅人子女的權益，符合升讀大學的本地自資學生都應獲學費資助，以取代 SSSDP。但期望政府不會減少認可私校現有的自主，讓院校向就讀的學生和家長問責。

一次院校直接資助及其他政策支援

SSSDP 計畫或學券制未能直接裨益自資院校的營運，筆者向下屆政府提出直接資助院校的建議，即減免免息貸款還款，以及提供一次啟動補助金，讓自資院校用於校園資本支出及其他發展支出。同樣地上述建議的原則是政府不會改變私校的管治與學術自主。

至於政府年度經常直接補貼，較易影響到私立院校的管治與學術自主，則要小心考慮。在台、星、馬、澳門等地，當地政府對私立大學有直接的年度營運補助，按院校的表現及計畫（由百分之五至二十五預算總成本不等）。但世界上沒有免費午餐，政府對當地這些私校有不同程度的干預（包括管治、校長委

任、生源、學額、學費、學科設置等)。因此，本港私校應衡量自主與營運資助之間的平衡取舍。

目前有一些不公平的政策亦阻礙自資院校的發展。筆者建議政府只向私校而非公校的銜接課程買位（以避免自資院校高年級學生流失到公校）、禁止受資助大學或屬下單位開辦自資學士課程（除政府歷史原因要求外），以及立例要求外地院校在港辦學必須通過本地評審等。

總括而言，香港政府財政盈餘充足，有能力應付上述的社會投資。上述建議的減免院校貸款還款、啟動期一次補助金，以及資助所有自資本科生等資助措施，除可減少自資院校赤字及加學費的壓力外，也有助其在初期建立穩健的財政來源，應付未來發展成為優質私立大學。但要公私營大學的有效結合，自資院校必須堅持高質素、獨特角色定位、優質管治及財政穩健。政府必須給予更多的政策支援，而社會大眾亦要加以鼓勵扶助，共同為香港的高教多元創新、人才質素、社經發展及社會公平而努力。

恒生管理學院校長 何順文