

為什麼念人文學科最為「實用」？

近期政府及科技領袖正積極推動創新科技與 STEM 教育，以培育大量未來行業發展所需的專才。今天當一名文理兼優的高中生向人表示有興趣入大學主修人文學（Humanities）時，很多時其親友會感到困惑：為何不選擇較實用或易搵工的電腦、法律或金融學？究竟主修人文學科有何用處？

一些國際調查發現選讀人文學為主修的本科生數目近 30 年有大幅下降趨勢。在香港，人文學科佔總入大學報名人數約 10%，非人文主修生修讀人文學科作為通識選修或自由選修一直偏低。另外，在近年的香港高中文憑試，人文學科（特別是歷史與文學）的選修與報考人數持續萎縮。

雖然今天不少人聲稱人文學為大學的核心或靈魂，只有很少比例本科生有接受足夠的國家文化及世界文明教育。因此不少人擔心愈來愈多年輕人不理解人文精神、缺乏人文素養，甚至影響文化的傳承和社會共融。在歐美已有一些高教組織作出研究和檢討，嘗試找出復興人文教育的方案。

除升學就業的功利考慮外，筆者相信人文教育的沉寂，部分是因為人文學科的傳統教學方式出現了問題有待改進，另一主因是一般人對人文學科本質的認識不足有關。

人文學本質與威力

現代的人文學為研習人類文化經驗的學科（包括如語言、文學、歷史、文化、藝術、宗教、哲學、倫理學等），及對這些經驗表達的詮釋和評論。人文學主要使用分析性、批判性、比較性或差想性方法（相對自然科學的實驗性或實證方法）。在人類知識領域內，有一些真理或智慧是不能純靠理智或一般科學實驗方法來取得。

人文學卻給予學生不肯定性、懷疑和對權威言論的挑戰，特別是對於有關人類的目標、由來及未來。我們每人都要自己尋找很多這些問題的答案，不可單信權威和科學數據。人文學科可給人們更多思考發揮空間。

例如文學藝術傳統對人類生活和文化有很大的價值貢獻。我們往往透過閱讀小說、詩詞、聽賞音樂或戲劇而調整自己的情緒、思想和生活。根據內地諾貝爾文學獎得主莫言指出，文學作品作為反映社會生活的一種藝術形式，經常把人類對名利權慾的追逐作深刻的揭示，批判過分貪婪或為富（或官）不仁的人，歌頌有氣節尊嚴原則的窮人百姓，勸勉人凡事必須有限度和懂得放下，一旦過度或失平衡就必受惡果懲罰。莫言曾說：「文學其實擔當着重大責任，這就是拯救人類的責任」。

台灣文化人龍應台曾說：「文學應是所有以『人』為第一對象的學科之必修基礎學之一，因為文學的核心作用，就是教你認識『人』」。這包括認識人存在的本質、人性的善偽及人的心靈。

在功利量化 GDP 主義及見物不見人的社會洪流中，人文學科顯得無甚市場，但如世人要在經濟、科技和政治發展之餘，同時擁有一個溫馨和諧的社會、有關愛親情的生活、有道德公義的市場、人文視野及人文關懷不可或缺。這也是現今中國和香港社會最缺乏的養分元素。

人文學畢業生具優勢

人文學能培育一個人的教養與素質，也可算是「到處有用」。學習人文學科能加強年輕人這些能力，包括：一、了解自己的存在意義與狀態；二、認識社會的過去與未來，分析複雜的社會關係和現象；三、獨立思考與書寫表達以提出問題和新理解；四、能對別人作出同理心或同情心。因此學習人文學有很大的終生實用價值。

除少數專業外，很多僱主調查都表示本科畢業生的主修並非重要的遴選準則，反而更重視其核心可轉移能力，包括語文、溝通、思考、適應、審美、創新、道德判斷等。人文學科在提供這些能力上有特別優勢。

事實上很多大企業都樂於聘用文科畢業生。在美國也有研究證明人文學科畢業生雖然早年就業率和薪酬較低（相對專業或技術性主修生），但到 55 歲收入高峰期，兩者的差異很少，有人文學研究學位者更有優勢。這些證據可減少很多對人文學位市場價值的偏見（見 How Liberal Arts and Science Major Fare in

Employment, AAC&U, 2013)。人文學畢業生的廣闊知識和核心能力更能滿足工作的要求。閱讀老子、蘇格拉底或柏拉圖的經典，也絕非「不實用」。

結合人文學與 STEM

政府及科技領袖也不能欠缺人文視野、素養和關懷。科學求真求知，人文求善求美，兩者是相輔相成的。很多成功的科技專家都得到人文學的啟發和鼓舞。人文社科的學習探究與包容精神，正是解決很多社會問題的本源。最理想是結合人文與 STEM 而不是偏重其一，而缺乏有機的跨領域探索。

高等院校可改變傳統文、理、社、商及工的分法，構建更多跨學科的主修與共同核心課程，鼓勵更多文理互動和跨學科思考。大學的人文教育改革可直接帶動和激勵中學作出同類改革。

撰文：何順文

恒生管理學院校長