

## Sing Tao Daily

F02 | 星島教育 | 恒管語絲 | By 陳鴻圖 | 2016-06-23

### 屈原作品的流傳與《楚辭》的成書

先秦古書大多非成於一人之手，亦非作於一時。過去提到屈原總會想起《楚辭》，然而據《四庫全書》館臣之言，《楚辭》成書實出自西漢劉向之手，所謂「初，劉向哀集屈原〈離騷〉、〈九歌〉、〈天問〉、〈九章〉、〈遠遊〉、〈卜居〉、〈漁父〉，宋玉〈九辨〉、〈招魂〉，景差〈大招〉，而以賈誼〈惜誓〉、淮南小山〈招隱士〉、東方朔〈七諫〉、嚴忌〈哀時命〉、王褒〈九懷〉及向所作〈九嘆〉，共為《楚辭》十六篇，是為總集之祖。」依照秦漢古書單篇別行的通例，《楚辭》成書之前，大抵應有單篇之作。

無法分辨後人之作

正如司馬遷讀屈原之作，所舉〈離騷〉、〈天問〉、〈招魂〉、〈哀郢〉四篇，皆未有注出來源，大概是依據單行本之故。而漢人注〈離騷〉、〈天問〉都以一篇為限，又可證《楚辭》未成書前，屈賦傳本多是單篇別行。

聞一多說最早合編的屈原作品應是〈九章〉一類的作品，其內容可以分為甲、乙兩組。甲組題名皆兩字，篇末皆有亂辭。乙組的題名三字均摘自篇首，篇末皆無亂辭，因此乙組作品大概是「擬」或「代」屈原的作品，而被後人誤認出自屈原之作。

若依聞一多之說，擬作者或出於炫人耳目，借重「屈原」之名，但今人已無法分辨哪些是後人之作，只是它們一早就被貫作「屈原」之故，可見把不同文本編合起來，也許是早期編纂屈原作品的另一種方式。

正式採用屈原之名義編成的文集，一般以為是〈漢志〉「屈原賦二十五篇」。此「二十五篇」本是劉向於官方主導下編訂的本子，因而著錄於班固的〈漢志〉。但在官方的本子以外，王逸在〈離騷後序〉另有楚人二十五篇本。王逸稱楚人「以相教傳」，則楚人參與二十五篇本的校訂，應和出自劉向的本子有所區別。楚人編有屈賦傳本

這也說明楚人很早編有屈賦的傳本，通過「教傳」對屈賦的形成和流傳產生重要影響。早期能夠選入二十五篇中的作品都題稱作「屈原」，後來十六卷本《楚辭》在屈原傳本的基礎上，增入其他人的作品。然而，經歷過早期單篇別行的階段，到西漢廣收非屈之作，正式編成《楚辭》的專集，由始至終都可以體現出編者以「屈原」為中心的宗旨。

註：小題為本報所加

恒生管理學院中文系助理教授 陳鴻圖博士