

文章於 2019 年 9 月 18 日刊登於明報

大學之道（三）：培育明辨思維

在資訊爆炸及政經環境多變的年代，具備明辨思維（critical thinking，又稱批判性思考或慎思明辨），是現今領袖最重要的質素之一，也是大學生要提升的「廿一世紀可轉移核心能力」。任何負責任的公民也應具備明辨思維，包括了獨立、開放、明晰、理性、全面多角度、反思性、系統綜合性、創新及靈活等思考特徵。

「明辨」並非喜作批評

可惜的是，由於惰性、偏見、缺乏勇氣或個人價值觀，加上不少媒體信息失實或偏頗的影響，很少人擁有高度明辨思維的能力。一些人很容易相信別人告知的任何事情。很多學生對權威或專家的看法不敢提出質疑。有些被個人經驗與意識主導了所選取的資訊及作出判斷。學生往往不自覺地跟隨普遍意見或人群，或只貪方便跟隨別人的言論和期望去做事。在此，我們先要釐清明辨思維的概念以避免產生誤解。常見的誤解是認為「明辨」或「批判性」思維就是喜作批評，或愛好爭論和挑剔別人。此外，有些人誤以為擁有批判性思維的學生較傾向抵抗權威或建制。而事實並非如此，相反地，具批判性思維的人往往更沉穩慎重，較少輕率地作出批評，反而更懂得分辨是非對錯。

明辨思維一般是指一個有自由意志的人抱持審慎態度、開放心態、理性推論和創造力去作思考和解決問題。「審慎」是指質疑各種觀點和假設，不輕易接受其表面意思，及要弄清楚是否反映了問題的全部。「開放」是指不以個人直覺或立場先行，不會在初期就堅持自己的看法必定是真確。聆聽、尊重及包容不同意見，在作出判斷前多角度分析正反兩面的看法。

要做到「理性」，我們必須根據基於事實數據的分析與邏輯推理，以表達客觀和公正的意見。不論是否喜歡最終結論，也必須尊重事實。「創造力」是指跳出框框思考，挑戰既有方案和尋求創新的建議。明辨思維也要具建設性。我們要學習成為問題解決者（而非只當提問者、傳信人或批評者），協助制定解決方案。

避免邏輯謬誤「想當然」

博雅教育的其中一個方式就是向學生展示不同的，甚或相互對立的觀點，促使他們就接收到的信息作深入探究。而在作評論或判斷之前，學生能用廣泛跨學科知識去就不同的看法作多角度評估。

這些能力的訓練可透過好奇心（inquisitive）和適應性（adaptive）學習來實現。當中，學生被鼓勵多提出重點問題（特別是以「為什麼」開首的問題）。

明辨思維自古希臘哲學家如柏拉圖及蘇格拉底以來，一直是重要的教育課題。所謂「蘇格拉底法」，就是不斷主動提問和回答以尋求真理的一種學習過程。這使有明辨思維的人不會只看碎片化表面現象或「想當然」的假設，和避免思維邏輯上的謬誤，希望尋找背後更深層次的真實。在這個時代，教師最不需要教的就是給予學生更多的資訊，因為很多學科的硬知識很容易變得過時。他們真正需要的是理解、理性分析和獨立判斷哪些資訊是重要的能力，並將這些零碎的資訊聯繫起來，形成一個完整全面的世界觀。

探索自我與個人價值觀

明辨思維不僅是一種思考或學習方式，更是一種生活態度。正如蘇格拉底說過：「未經反思自省的人生是不值得活的」。有明辨思維的人不會輕易隨波逐流，而會意識到「有所為，有所不為」。

對於許多大學新鮮人來說，大一生涯可能是你首次認真地探索自己（如問「我是誰？」）和你的價值觀。在這個過程中你或會遇到焦慮。這些經歷讓你有機會學習和成長——不斷自我探索、重新自我探索和調整自己。

這將增加你與他人的真誠關係，你也能對世界產生更大的影響，從而更自信地應付未來一生的工作和生活上的挑戰。

如你能了解和接受真正的自己，那麼人工智能科技也無法取代和控制你。

文———何順文

香港恒生大學校長