

文章於 2018 年 3 月 10 日刊登於信報

## 地區內博雅院校 須處理的三個融合

即使筆者在前文（見 2 月 3 日）指出小型博雅院校存在很多優勢，但在二十世紀中，亦曾受美國當時盛行的知識專門化、重視科研以及實用科目需求大增等趨勢所挑戰和衝擊。在上世紀八十年代，各界對博雅教育的內容與價值進行熱烈爭論，令博雅精神重新獲得大家的認同。在此之後，博雅院校在北美重新獲得應有的重視，但不時仍要抵抗來自各方的壓力。

近年來，由於美國經濟疲弱，失業率偏高，加上學費與學生欠債不斷上漲，愈來愈多家長關注子女入讀大學（特別是主修人文學科）的成本效益和未來就業。在美國有些人對博雅教育與博雅學院抱有憂慮，認為它們的回報期過長。不少人建議博雅院校應提供更多實用學科選擇，以利家族第一代及低收入家庭大學生未來就業。近幾年在美國一些較開放的博雅學院，已增加實用學科以提升競爭力。

筆者認為這些憂慮主要是由於一些誤解或短視看法。現今較功利現實的社會，令很多人較着眼於短期解決方法或回報，往往容易迷失長遠的方向和人類文明的真義。事實上，高等教育帶來的長遠個人及社會效益已廣獲研究數據支持，尚且學問、可轉移能力與素養往往不能單用金錢來衡量。博雅教育的目的，不只是為了學生畢業後找好工，更要令他們能自信地應付未來一生在工作和生活上的挑戰，找到自己的價值與滿足感。

無論如何，近年有一些美國博雅學院已向現實妥協，加設專業院系（如管理、金融、電腦、大數據及護理等），並加強畢業生的就業輔導，希望能吸引和留住更多學生。在博雅與實用之間如何取得平衡取捨，將是很多博雅院校未來要小心處理的問題。

### 院校應中西結合

在過去十年，地區已有多所類似美式私立博雅學院的成立。獨立自主辦學的有港浸大與北師大合辦的珠海聯合國際學院（UIC）、由一名哈佛畢業生回國成立的上海興偉學院（Xing Wei College），及由本地華商銀行家創辦的香港恒生

管理學院（HSMC），已廣受注視。另外，公立名校夥伴美國知名私校，聯合成立私立博雅學院，已成為新趨勢。比較受到眾人關注的包括新加坡的耶魯－星大學院（Yale-NUS）、上海的海上海紐約大學（NYU Shanghai），以及江蘇的杜克昆山大學（Duke Kunshan University）。這種中外合作辦學方式可在短期內借助美國夥伴的專長、經驗及聲譽。但也有憂慮美方夥伴的過分控制課程與教學設計，忽略了本土文化特色及中西結合的重要性。

古代中國儒家重視五德學說與六藝學科，認同學術分科不宜太專門，提倡培養能將不同知識融會貫通及才德兼備的一個人。有學者認為中國古代書院或太學就是現代博雅型院校的雛形。但大中華的現代高等教育發展比較遲（只有約百多年），其制度與精神，是借鑑西方大學的，不是自己中國教育傳統的延續。這既有它的優點，但也失卻了中國傳統書院教育的一些優點與價值。現今大中華的院校過分追求科技、崇拜硬知識和經濟發展，而沒有本土、足以影響世界的人文思想。

亞洲特別是大中華地區的院校，不可永遠跟隨英美的制度跑，在參考歐美博雅院校經驗的同時，應汲取中華傳統智慧與教育理念，融入本土社會政經環境，作適當的調整與適應，以填補西方高教制度與文化的不足。中西古今的大結合，是華人地區博雅院校的未來發展關鍵所在。

### 「博雅+專業」模式

筆者任職的恒生管理學院，是香港首間自資的住宿型博雅學院，採用經修訂的「博雅+專業」教育模式，它把優質教學和學生個人全方位發展訂為最優先目標，嘗試為香港及地區高教創出一條新路向。

除充分落實博雅院校的理念與元素外，鑑於大多數香港的本科生畢業後尋找全職工作而非升讀研究院，因此很多恒管的學士課程都是專業導向，旨在裝備學生特定專業的相關知識和技能。「博雅」與「專業」證明可以有機結合。再者，恒管崇尚人文教育，以及其與科技的相融並濟，更是全球少數院校視管理學為博雅學科。

恒管亦重視中西文化的結合，積極推動企業奉行中國儒家的「仁義禮智信」五德，遵守「商道惟誠」信念成為君子企業。校園大樓內廣泛採用竹物料和大量

種植竹子，崇尚竹的價值與文化，深信「環境育人」和追求成為「君子大學」。

總括來說，在全球化與科技化的環境下，筆者相信地區內新興博雅院校要有效掌握下列的三個平衡與融合：1.博雅與專業；2.人文與科技；以及 3.西方文化與中華/本土文化。

撰文：何順文\_恒生管理學院校長