

文章於 2018 年 1 月 12 日刊登於信報

## 四年學位教育肯定「物超所值」

隨着全球高等教育的普及化趨勢，而四年大學本科教育的成本愈來愈高，加上很多畢業生的起薪點長年沒有顯著增長，甚至「學非所用」，這已令一些香港人誤解學士畢業生過多、學歷貶值及與市場需要錯配，甚至鼓勵 DSE 成績較差的考生報讀非學位的職業技術課程。但筆者相信這些「念大學無用論」或「學位唔值錢論」明顯是太短視。

目前只有兩成多香港勞動人口有學士學位，還嚴重落後於大多先進經濟體的近四成。要了解大學生是否過多，還要看本科教育目的只是為就業或人力需求，還是有其他同樣或更重要的人生和社會目的。

### 學位教育具市場溢價

當然近年多了大學生必然會令其平均質素有所下跌，但在香港能夠進入認可學士課程的學生，都已達到文憑試的最低成績要求（約佔 35% 考生），而這個要求在國際標準來看算是不合理的高。因此大學生質素已經有一定保證，況且文憑試成績並不完全代表一個人的全面素質與潛能。

對很多學生和家長來看，念大學可提升個人的就業前途、收入、社會流動力。本科教育也可提升社會整體就業、生產力與經濟增長。這沒有錯，不少學術研究數據顯示學士學位確與個人長遠職位晉升與收入有關，有學位的人比無學位的人之薪金差距，愈長時間愈大。即使一些職業技術院校畢業生的起薪點相對較高，有學位的人比沒有學位的人更容易在職場轉工，減低中年失業的風險。修讀四年本科課程肯定有其市場溢價。

明顯地由於社會對人才質素要求的變化，今天一個學士學位已不能保證取得一份「筍工」。近年香港學位畢業生的薪金停滯不前，涉及環球經濟轉型及很多其他社會、行業與個人因素。在競爭激烈的市場，學位只是職場入場券，其後的成就很依賴個人的能力、態度、修為與表現。

不少學位畢業生肯放下身段從基層或較低技術職位做起，爭取一些前線運作經驗，有利將來晉升至管理層，是可喜的現象。再者現今工作所需的多變知識技

能，往往與在院校所學的專業不吻合。就算畢業後第一份工是對口的，但過幾年後也會轉行或自行創業。本科教育就是為年輕人準備未來的多元出路。

### 本科教育對成長重要

雖然政府和商界一直期望大學本科教育盡量與人力資源及經濟發展掛鈎，但本科教育的目的不單為了個人就業、收入或 GDP，還有其他同樣或更重要的人生和社會目的。本科教育（特別是博雅型）旨在培養具二十一世紀可轉移核心能力，如跨學科知識、明辨思考、創意、人文關懷、道德價值、社會責任感的一個人，令他們能快樂自信地發揮個人最大潛能及應付未來一生在工作和生活的挑戰。

例如本科主修人文社科的同學，不管自己日後能否應用所學於事業上，其知識面和生活會變得更廣闊充實，更能深入理解世間的複雜問題。除提高個人的能力素養，本科教育也可提升整個社會的質素、公平與和諧。

我們如果視本科教育是一個具備能力資格的年輕人之基本學習權利及思考人生的機會，和一個傳承知識文化的責任，那麼香港的學士入學率仍遠遠不算高，更談不上有所謂「學歷貶值」、「大學生過剩」等憂慮。

香港大多數人視非學位職業專才教育為升學出路的次選，並期望畢業後可銜接學位課程，是完全可以理解的。至於 DSE 達標的學生，應選讀職業專才課程（不論是否學位）抑或傳統本科課程，應視乎學生個人的志趣傾向，而非只是 DSE 成績。在德國不少優秀的高中生投考職業技術院校而非傳統大學，這完全是個人的自由選擇。但現今歐美先進的職業技術院校已從以往的專業導向，漸滲進不少大學博雅教育元素（香港在這方面仍較落後）；而博雅型大學也已有提供一些專業導向的主修課程，以滿足部分學生的就業需求。

優質本科教育的成本確實很高，但作為一個社會的長期投資，回報肯定是物超所值的。政府已向自資院校學士學生提供學費資助，加上院校的獎助學金，以令中下經濟階層的學生能負擔得起念大學。從社會公平性及流動性，從追求一個均衡快樂的人文社會來看，香港的大學生數目還是遠不足夠。

撰文：何順文\_恒生管理學院校長