

博雅教育：香港高校改革的啟示

香港的新興院校應推動經改良適合自己的博雅教育，使大學生變成為社會的精英。筆者任職的恒生管理學院，……

專欄：[純慧集](#) 作者：[何順文](#) 日期：2015-01-29



博雅教育：香港高校改革的啟示

隨着環球大學有過份着重規模、排名與競逐資源的趨勢，香港高等教育也變得愈來愈走上經濟導向與功利主義的道路。這些發展也為本科教育帶來新的挑戰與危機，恐怕將會變成另一場球賽。

當今很多大學（特別是所謂研究型大學）主要的困局及問題是：

- 過分重視學術研究，輕視本科教學或兩者的結合
- 研究過分偏重科技，缺少人文內涵
- 本科學生過分熱衷實用專業學科，輕視文理
- 主修課程過於狹窄精專、忽略跨學科知識的結合
- 師生關係傾向隔膜疏離，缺乏對學生在課堂外的個別指導
- 學生未能將課堂內學習與課堂外生活相結合

在這種環境生態下，很多本科生未能培養成為一個整全的人（whole person）。除專業硬知識與技能外，學生缺少在自我探索、批判性思維、溝通、人際關係、道德判斷力及社會責任感的培育。很多大學畢業生缺乏人文關懷，未能成為能悲天憫人的世界公民。

博雅教育就是針對上述問題的另一種本科教育模式，也是目前一些大學改革本科教育的手段。雖然地區內有些院校聲稱採納博雅教育，但不同人對博雅教育有不同的理解，甚至有一些誤解。筆者按個人的研究與經驗，闡釋博雅教育的真義與內涵，提出具體改革香港高校本科教育的一些方案。

培育精英的博雅教育

博雅教育 (liberal arts education 或 liberal education) 思想，起源於古希臘先哲亞里士多德的自由人教育 (拉丁文 liberāre，意指解放心智思想給予自由)，近年亦有學者譯為釋智教育或自由教育。在中世紀年代，此乃泛指適合一個自由公民 (相對奴隸) 的學科，以能積極參予公民活動 (如公開辯論與法庭辯護) 。

此時不少西方學者感到大學的學術分科太專門，於是提倡培養能將不同知識融會貫通的一個整全 (whole) 的人。當時，歐洲大學一般包括七個科目：文法、邏輯、修辭、算術、天文學、音樂及幾何。這與古代中國儒家的六藝相似 (有學者認為中國古代書院就是現代大學的雛型)，也接近現今的通識教育。不論中外這種教育有點理想主義或貴族化，以追求學問真理、思考表達及釋智為主，不着重實用知識技能的傳授。直至十九世紀末，博雅教育已普遍成為西方高等教育的基礎部分。

今天很多人將 liberal arts (文理學科)、humanities (人文學科)、general education (通識教育) 與 liberal arts education (博雅教育) 等名詞互用或混為一談，但它們在理念及內容上有實質的分別。通識教育只是博雅教育的主要一環而非全部。現代博雅教育的精髓在於，它並非只是提供一系列培養通才 (generalists) 的通識科目，亦包含一套信念、價值及規範，以確保教師對學生在課堂內外的個人發展也能關顧和啟發，對啟蒙釋智工作付出無私的投入和奉獻。

根據美國學院與大學協會 (AACU) 的定義，21 世紀的博雅教育為一教學手段，以賦權學生，培育他們能應付複雜、多元及轉變不定的環境。除主修研習外 (一般不設專業實用課程)，它亦提供學生廣闊博通知識 (主要為人文、社會及科學)，協助學生發展所需價值觀與社會責任感，及其他可轉移能力 (如批判性思維、創造力、溝通、人際關係、終生自學、道德判斷)，並可在真實情境應用這些知識能力。這種教學育人的理念，期望畢業生能追求有意義的工作和生活目標。

博雅教育被一些人形容為一種精英教育 (elite education)，但它不是指為精英或富有學生而設，而是把一般學生透過自我辨識與實現，培育為具整全人格 (unified personality) 與道德責任感的公民。博雅教育也是彰顯及維持學術自由的重要根基。



波莫納學院其中一間排名最高的博雅學院。(Officialpomona Collegewikimedia commonsCC BY-SA 3.0)

小型博雅學院的優勢

現代博雅教育雖源起於歐洲，但要到自 19 世紀才開始在美國發揚光大。一些小型博雅學院（又稱文理學院）（liberal arts colleges，一般不叫 universities）的成立，就是針對龐大研究型與綜合性大學的弱點，特別以「學生為本」原則，着重小班教學、校內住宿生活、教師課堂外對學生個別指導、與緊密師生及同窗關係等見稱。美國最出色的小型博雅學院，包括 Amherst、Williams、Smith、Swarthmore、Harvey Mudd、Wellesley、Pomona 等。目前在世界多國已有類似的博雅學院成立。

這些院校一般為私立，學生人數只有數千，主要提供文社理與專業前（pre-professional）課程，很少開設專業院系，以營造一個具濃厚人文意識和熱烈學術討論氣紛的共同學習社區。學生大部分住宿校內，因此更容易在這種小型社區內認識自己及同儕，投入校園生活，並建立終生受用的人際網絡。這與區內大多數院校追求精專及規模效益的做法截然不同。根據美

國 Hart Research Associate 2013 年的研究，發現約四分之三僱主推薦準大學生選擇博雅學府。

雖然小型博雅學院的規模難綜合型大學相比，畢業生在美國只佔全數本科畢業生的 4%，但他們卻有更大機會一躍成為美國最成功的社會領袖。在美國，約兩成的總統、一成多的最成功創業家、兩成半的 Pulitzer Prize (普立茲新聞獎) 得主、兩成美國科學院院士、一成的富布賴學者 (Fulbright Scholars)，與大多數頂尖院校的博士生，他們的本科學位均畢業於小型博雅學院，由此可見博雅教育的成果和影響力。相對研究型或綜合型大學，博雅學院的畢業生的出路與收入毫不遜色，甚至可說是更佳。



美國前總統列根也是博雅學院的畢業生。(wikimedia commonspublic domain)

小型博雅或文理學院畢業生，大多會繼續進修研究生院學位，而他們選擇的碩士課程一般較為專業，因此，他們在本科時期的主修，就可完全按自己的興趣來選擇，而較少理會畢業後的就業因素。更重要是，博雅教育在培育可轉移核心知識與能力方面，成效十分顯著。事實上，北美頂尖的專業研究院課程（如工法醫商）特別喜歡錄取非專業及受過高質博雅教育的本科畢業生。很多學生在博雅學院修讀本科，其實只是一個起步。

頂尖研究型大學如哈佛、耶魯與普林斯頓等，在本科課程也提倡博雅教育模式，特別是它們均有採用住宿式書院（residential college）制度。然而，由於師生比例較高，教授較專注於研究，因此仍未如上述小型博雅學院一樣，可以貫徹博雅教育精神與內涵。在北美很多最優秀的學生（及其家長）更喜歡選擇報讀頂尖小型博雅書院，令這些學府成為學子夢寐以求之地。

美國《福布斯》雜誌於 2013 年公布全美百大院校排名榜，波莫納學院（Pomona College）力壓哈佛和耶魯等長春藤院校，高踞第 2 位。該校只提供本科課程，入學成功率只有約 5%，但其小班教學、獨立研習與住宿經驗，是很多大校無法比擬的。

即使博雅教育存在很多優點，但美式博雅教育在 20 世紀中，亦曾受當時盛行的知識專門化、重視科技研究以及實用科目需求大增等趨勢所挑戰和衝擊。幸運地，在上世紀 80 年代，各界均對博雅教育的內容與價值進行熱烈爭論，令博雅精神重新獲得大家的認同。在此之後，博雅教育在北美院校重新獲得應有的重視，但不時仍要抵抗來自各方的壓力。

近年來，由於美國經濟疲弱，失業率高企，加上學費不斷上漲，愈來愈多家長關注子女報讀大學的成本效益。一些博雅學院已向現實妥協，加設專業院系（如工商管理及電腦等），並加強畢業生的就業輔導，希望能吸引和留住更多學生。但其他頂尖的博雅學院，仍堅持不設專業學科。

總括來說，要採用博雅教育，院校必須大致具備下列條件：

1. 集中四年制本科教育，研究生比例少
2. 規模較細，學生不超過幾千人
3. 教師着重教學及學生發展多於學術研究
4. 有緊密師生關係，教師重視在課堂內外對學生的個別指導
5. 大部分學生住宿校內，使學習與生活全時間結合
6. 重視人文意識與視野，有濃厚社區感

當然，博雅教育只是一個理想方向，包含很多本科教育的最佳方法與元素。它不是一個絕對的區別定義，而是一個程度的問題。不同院校可因應自己的發展階段、條件和限制，盡量採納上述的理念和方法。



私立大學正好坐擁開展博雅教育的良機。(恒生管理學院圖片)

香港高等院校的改革轉機

香港大部分大學正一窩蜂走向研究主導，追求規模與排名，博雅教育的發展一直被忽略，加上家長學生欠缺認識，博雅教育的成效很有限。

在香港，中大、浸會與嶺南等院校，早在 20 世紀中已部分採納博雅教育元素，正規通識課程比較成熟。港大、理大與城大早期均沿用英式教育，直到近年才嘗試引入類似通識的核心課程。隨着香港 334 新學制改革在 2012 年落實，香港教資會屬下的八所大學都趁機改革其本科課程結構。

除通識外，大多院校輕視本科教學與學生個人成長、師生關係、住宿學習經驗以及人文意識，與落實上述博雅教育的精神與內涵仍有一段距離。博雅教育強調小班教學，師生共膳互學，成本偏高，因此規模效益較少。目前似乎只有嶺南大學較接近上述的大多條件（但仍缺理科和住宿式書院制度），而要將其他公校改變接近為美式的博雅大學，難度頗高。

急需的改革包括提升對本科教學的重視，並改變教師的表現評核標準。目前只有中大採用住宿式書院制度，筆者強烈建議其他大學也可將學生宿舍改變為住宿式書院，以能進一步落實博雅教育精神，鼓勵教師在課堂內外重拾對學生牧養與言傳身教的角色。

另外，港府近年要把香港打造成教育樞紐，撥地與貸款支持幾所自資（私立）大學的成立，大幅增加自資本科學額予高中畢業生。由於投資巨大與籌款不易，新私立大學應小心分析香港欠缺哪類型的大學教育，加以錯位配合。筆者認為研究型及綜合型成本十分昂貴，數量也已過多，因此私立大學不應再走類似方向。現在就是香港引入美式小型住宿式博雅學院的最佳時機，這亦讓香港的學生、家長及教師，有機會按自己的志趣，擁有更多不同的選擇。

新成立的私立大學，如要落實博雅教育，筆者認為有幾個重要的發展方向：

1. 清楚標誌以教學育人為首，研究為次，教師必須以教導啟蒙學生為己志。教師的招聘、續約與升等的評核皆應基於此原則。
2. 大部分本科生（至少頭一年）及部分老師必須住宿於校內，令教師能全時候接觸關顧學生，有效建立住宿式書院的共學氣氛。
3. 通識或共同核心課程不可少於總學分的三分之一，重視獨立思考、語文溝通與人文視野。
4. 關心環球問題，要達到中西文化融合的理想，思考文化傳統的持續發展。
5. 鼓勵學生主導自己的研習內容，設立獨立研究（independent study）科目，讓學生自訂課題，自行找導師，讓這種自主求學精神影响學生的人生。

香港的新興院校應推動經改良適合自己的博雅教育，使大學生變成為社會的精英。筆者任職的恒生管理學院，是採用經修訂博雅 + 專業教育模式的一間自資院校，嘗試為香港高教創出一條新路向。

筆者與全人深信大學教育不是球賽，而是燃點年輕人希望之火，改變人的心智與生活。大學應追求有靈魂的卓越。但改革路途遙遠，師生與各人仍需努力。



何順文

美國西雅圖華盛頓大學工商管理學學士、英國倫敦經濟政治學院資訊系統學碩士、英國百蘭福特大學會計與財務學哲學博士。曾獲頒英聯邦學人（Commonwealth Scholar）銜。2009至2014年擔任澳門大學副校長（學術）。2004至2009年任香港浸會大學工商管理學院院長兼公司管治與金融政策研究中心主任。1995至2002年任香港中文大學會計學院院長。1998至2004年擔任香港中文大學公司管治與會計披露研究中心主任。現為 Asian

Journal of Business Ethics (《亞洲商業倫理學報》) 編輯、Journal of Business Ethics、Advances in Business Ethics Research 及南開大學公司治理學術文庫編委。公共服務方面，現任香港企業管治論壇主席、中國高等教育學會理事、香港玉山科技協會理事以及多個國際團體的顧問、澳洲維多利亞大學策略經濟研究中心高級研究員及香港學者協會香江學者計劃學術委員會委員。2014年3月出任恒生管理學院校長。