

讀大學選科不是為名利或潮流

每年都有不少中六同學及家長向筆者徵詢意見，究竟上大學應選讀甚麼主修課程(俗稱「選科」)?

筆者一直相信大學本科教育不是職訓，也不是競賽，是燃點年輕人希望之火，改變他們的心智與生活，讓他們能懂得追求有意義的人生目標與真實持久的快樂。

但隨着環球大學發展趨向過分着重規模、新生成績、研究成果、畢業生收入、排名與資源等的競逐，高等教育變得愈來愈經濟導向與功利主義。這些發展也帶來一些後遺症與負面影響，其中一個就是本科生過分熱衷於實用、流行或認為日後容易找高薪厚職的學科，輕視文理與社科。換句話說，同學沒有根據對學科的認知和按自己的理想、興趣、能力與傾向來選科。也有不少學生選主修主要考慮同儕及家人的期望，最好更是不太難修讀和不沉悶的學科。

成績優秀同學都熱愛商管?

在這種環境生態下，很多大學生未能成為一個有獨立思考及熱衷追求個人興趣、理想的一個「快樂人」，而只是隨

波逐流盲目跟隨別人。選科變成是一個充滿矛盾和不由衷的過程。

在過去二十年，工商管理(包括會計、金融及環球商業等)成為大多學生(不論成績及不論中學背景為理科或文科)的首選。在我曾當院長的中文大學會計學院及浸會大學商學院，工商管理一直是芸芸眾多學科中，大學最受歡迎及收生成績最高的前三位主修學科(當然有些學生因中學唸文社科而不能考慮理工醫科)。

本地的教育生態也算是畸形的。在唸中學時，大多高中同學都以唸理科為榮。到了大學，很多優秀理科生放棄理工科(除醫科外)，這與香港欲發展創新科技的目標違背。另外，一些成績優秀同學衝破框框，敢於選自己最感興趣的主修科如歷史或人類學，但卻惹起親友和同儕的疑問和嘲笑，甚至打擊自己選科的決心和信心。這些現象在內地及歐美並不普遍，成績好的學生都各自追尋夢想，選科主要就是勇氣走自己的路，不如香港學生一窩蜂走同一條「捷徑」。

根據報道，今年高考近20位考獲6A

或5A的狀元，約九成只是挑選工商管理有關學科。但究竟成績好是否就代表他們了解和熱愛工商管理，或只為用盡成績、潮流、他人期望、形象或將來到大商行的出路?成績好的同學為甚麼不能唸理科或文社科呢?我們看不出好成績與選科有甚麼必然的關係。

不少院校收生也很功利市場化，高層甚至抱怨某些冷門學系拖累了整體收生成績、畢業生就業率及起薪點。熱門院系都盡量收成績最好的學生，而少理他們的興趣、傾向、潛能及抱負。大多商學院寧願多收在海外的Non-JUPAS(非聯招)學生，而不多收聯招成績較差的港生，以免拉低整體聯招收生平均成績，令有失「面子」或減少獲教資會分配的資助學額。

主修與將來出路關係不大

事實上，從多個向大型工商僱主調查所得，本科主修學科及成績，並非工商機構錄取畢業生的最重要考慮因素，唸甚麼科(除少數技術工種外)與將來的事業或成就也沒太大關係。很多著名跨國機構聘請見習生時，主要是看申請人

的語文溝通、分析與解決問題、人際關係、團隊合作、國際視野、自我學習與激勵、情緒管理，以及領導潛能等多元核心能力與態度。

本科教育就是培育這些核心態度、方法與技能的平台。大學是人格和責任感的訓練。因此除真的專業課程如醫法工，讀甚麼院系、主修甚麼，對將來就業真的不太重要。在現今多變的社會，一個畢業生投入與自己本科主修無關的行業是十分普遍。況且現時大多本科課程亦融入通識及自由選修科的要求，因此主修科目一般不超過一半。

選科按自己熱愛和抱負

事實上，在北美，很多頂尖大學在本科課程不設實用或專業學科，包括如商管、法律及醫學(只放在研究院)，以落實自由或博雅教育的理想。另外，大多院校的MBA及研究院法律課程都歡迎任何主修的本科畢業生申請入學(有些MBA課程更聲明不鼓勵本科唸商管的人申請)。因此學生在本科時可憑自己真興趣選科，將來畢業後，如有需要仍可返回唸MBA、會計或法律。相反地，如在

本科時爭着唸商管而放棄自己喜愛的音樂，一般是無法返回大學唸音樂碩士。

正在唸商管的大學生，除了追求成績及學位外，請們心自問究竟自己是否和為何喜愛所讀的主修科目?有甚麼心得或抱負將來可以改變這個商業世界或減少貪婪紛爭?

在現今社會，大學畢業生要找一份安穩工作和收入並不難。若你選科是因為財富和名譽聲望，而不主要是因興趣、不是為了追求對人類社會的貢獻為首，我奉勸你不要選這個學科。這因為你可能將來得不到所期望而不快樂。你可能會有一天後悔為甚麼不挑選自己最喜愛的學科。這不是說有抱負理想不能兼有財富地位，而是主次的關係。

我們應鼓勵學生尋找可以提供喜悅和意義的學習道路。如果一個青年人真的喜愛音樂，我們為何不可以給他/她最大的支持選讀音樂系?只要喜愛和有求知欲，就是成功的一半。

我希望正在唸中六的學生停下來想一想，究竟為甚麼自己想唸大學。畢竟本科教育不是職訓，也不是潮流品。不要只為日後的出路，而選擇自己不喜歡的學科。

何順文
資深大學工作者