

中國模式的爭議與啟示

當前關於「中國模式」的討論，關乎中國未來的發展，值得關注與探討。

三十多年前中國被孤立及在掙扎，人民生活困苦。自鄧小平在1979年提出經濟改革開放，三十年來經濟快速發展，2009年又率先走出金融危機的衝擊，取得近9%增長的成績，令全世界矚目。到今天中國已成為世界第二大的經濟體，GDP超越日本。中國並已成為世界第一貿易國、外匯儲備國，及外國直接投資目標地。期間超過三億人民已脫離貧窮，雖然人均產值仍然落後於發達國家。無論如何，其經濟成就確實令人刮目相看。

中國政府近年不斷組織各種國際盛會以向全世界展示其成就與實力。2008年北京奧運後，2010年上海世博與廣州亞運開幕禮的鋪張奢華不比前者遜色。官方及內地主流輿論都曾以規模最大、最精采、或最成功等字眼來引以為傲。

在九十年代有學者提出所謂「華盛頓共識」，代表以美國為首的西方國家所倡議的自由民主價值與市場經濟。隨着中國崛起，亦有西方學者提出「北京共識」，主張民主集權制下的混合經濟發展模式。有論者認為，如中國不斷擴大國際參與與影響力，「北京共識」將威脅「華盛頓共識」，並會吸引第三世界國家紛紛仿效前者。

美式金融制度受質疑

2008年的環球金融危機令全球金融系統陷於水深火熱，一向備受推崇的美式金融制度備受指摘，「華盛頓共識」進一步受到挑戰。相反地，中國在金融危機發現後立即採用果斷宏觀經濟措施，產值仍可保持高增長，並積極參與世界金融基建架構的重組工作。

當中國正透過各種硬軟實力來提升其國際聲望與影響力時，「中國發展模式」（或簡稱「中國模式」）最近成為海內外流行的詞語，用以籠統形容融合了過去三十年的成功獨立發展經驗，甚至為主流「西方模式」的另類選擇。

在《中國模式：解讀人民共和國的60年》一書內，內地學者形容「中國模式」為一大而輝煌的古代動物——「鯤鵬」大

鳥。他們比喻巨鳥的頭為民主集中政制、身為國家體制及翅膀為市場經濟，與一飛沖天的神話一脈相承。

這個成就已令世界上很多人感到鼓舞或嚮往。根據《經濟學人》引述美國皮尤（Pew）研究中心在2010年的調查結果，發現世界各國人民對中國的印象

近兩年有所改善。一些發展經濟學者都認為「中國模式」能成為支持其發展理論的證據。而不少發展中國家領袖正轉向中國以尋求解決困境的答案，多次邀請中國專家到當地向高層官員及學者講解其經濟改革。

但不同人對「中國模式」的定義有不同的理解與描述。有學者認為「中國模式」是指政治穩定與進取的經濟增長，也一些人描繪「中國模式」為經濟自由及政治壓制並行（即所謂authoritarian capitalism）。同樣地，有些人認為中國「經濟成功」的主要因素為對外開放、出口導向和具選擇性及傾斜性的工業政策，但似乎較多的共識就是「實用主義、循步漸進」。

西方一些國家擔心發展中國家欲追隨或模仿這個「中國模式」，這種說法也令部分中國官員和學者感到不安。事實上，中國官員對是否有「中國模式」的存在，也存有爭議。如真的存在，究竟內涵為何及他們應否提及或作宣揚都似乎未有共識。國家領導人似乎也未曾聲稱中國有一模式外國可以仿效，也盡量避免公開使用這個名詞，以避免一些西方國家的過敏反應，影響經濟增長。中國官員較喜歡用「中國案例」、「中國元素」或「中國經驗」等較中性的詞彙，以說明自己已找到獨特的現代化方法，即所謂「社會主義市場經濟」。

但也有內地學者認為叫「中國模式」有



■中國社會仍處於轉型階級，面對很多急須改革及解決的問題。

(資料圖片)

其風險，因這樣做會容易導致國人自滿而拖慢進一步改革。有人認為鼓吹「中國模式」者，不能引導人們看清形勢和風險所在，尋求突破，反而沉迷於肯定現狀，美化和遮掩缺陷不足。

轉型階段仍再覓路向

雖然這個所謂「中國模式」對了解中國如何發展與成長有其用處，但也有不少專家認為它還未真實存在，因此也無法模仿。他們認為，中國社會處於轉型階段，有待急要改革或解決的問題成堆，面對這樣的境況，有人認為稱之為「中國模式」，似乎是不合時宜的；並認為中國只總結了過去三十年的經驗，並正在尋找其自己的未來路向。根據英國外交家Leo Horn-Phathanothai的看法，一般來說，「模式」一詞是指相對較固定及已成形的獨特架構，並至少包括三個元素：成功、可重複性及故意設計，但這三方面都有爭議的空間。

無論作如，筆者認為「中國模式」已具雛型，但仍未成熟和具有眾多缺憾。至少發展中國家可從中國經驗學到或仿效的，就是實際主義及勇於試驗的精神，其他有關問題留待日後再討論。

何順文 澳門大學副校長兼教授
李元莎 美國威斯康辛大學商學院助理教授