

中國模式：威權主義下的經濟成就

本欄曾於6月4日討論「中國模式」的理念與發展，其中一項較具爭議課題，就是究竟中國近三十年的經濟成就是否算是史無前例及有何社會代價。

事實上，在二百年前（十九世紀初）中國已是世界經濟超級強國，佔環球GDP的三成及具國際影響力，是名副其實的大國；後來經過一段長時間的政治社會變遷與積弱，目前也可說只是回復昔日的光輝。

新中國頭三十年跟俄國人搞計劃經濟，明顯是失敗的。自79年改革開放後，中國經濟已從一簡單公有制改變為混合所有制；矚目成就的主因之一就是來自學習市場經濟和摒棄了鬥爭哲學，維護較穩定的社會與營運環境。

明顯看到，中國近三十多年做對了一些事情：頭三十年奠下近代工業的基礎，中國經濟發展迅速某程度上是針對性政策，部分是歷史機遇（例如八十年代西方工廠因環保外移及九十年代初加入WTO），也有偶然的因素促成。

另外，中國獨特的面積、人口、資源與歷史文化因素也可局部解釋其經濟近期再崛起。中國有巨大低廉勞動力、對基建的龐大投資、土地改革與快速城市化、引入最新生產技術、專注於加工出口、刺激就業、逐步物價自由化、高儲蓄率、對個別行業的傾斜政策、及龐大消費市場潛力吸引國際資金湧入等，都是造成高經濟增長的因素與優勢。

經濟成功關鍵：實用主義

中國的大多重大經濟政策改變都是從局部地方先作試驗及從錯誤中學習的結果，符合鄧小平「摸着石頭過河」之理論。在八〇年代建立四個經濟特區的經濟成就，正是其後進一步市場經濟改革的重要基礎。

同樣地，農戶責任制改革與破產法在一些省份先試行成功才推展至全國，及透過雙軌價格制度逐步解放價格，都是實用主義成功的例證。八十年代鄉鎮企業的急速發展，到九十年代已成為農村經濟的主幹，提供約六成農村就業及地區公眾建設



■中國經濟經過數十年的改革開放及發展，成就矚目，但仍然有很多待解的難題。
(資料圖片)

的融資來源。因此，中國的經濟改革是由開放實用為主及零碎漸進方式來驅動，其智慧就是提供空間作各種試驗及地方創新。

中國經濟不是蘇俄式計劃經濟，不是美式自由市場經濟，也不是歐式社會市場經濟；它有勞工、商品及部分資本的自由流動市場，市場競爭十分劇烈（並導致假偽商品及缺德行為出現）。另一方面，國家在土地及天然資源的使用有直接的干預，也控制了一些非常龐大的國企、銀行及電訊機構以平衡本地與海外競爭，這種模式是經過很多試驗成敗總結出來的。

三十年前，鄧小平提倡經濟改革開放是極具遠見的，提出「發展才是硬道理」，沒有經濟，就很難有財力搞科技與國防。但中國經濟究竟能否算真的「成功」？有學者認為中國經濟過去三十年的成就，事實上與鄰近東亞國家（如日韓台）高速發展期的增長差不多。

在九〇年代，大家都稱讚東亞四小龍及稱其為「亞洲奇蹟」，現在的中國在多方面只是類似這個經驗，並不算什麼特別。但筆者認為在很多不同的條件下作比較，是較困難的。總體來說，中國近三十年的經濟成就確是令人佩服的。

但中國經濟仍在學習階段及處於一個未穩定的狀態，例如，對究竟每種產權形式應佔的

比例及如何管理國有資產仍沒有共識。混合所有制只是一個過渡階段，未能形成一固定方向或模式。再者，有中國模式論者強調政府壟斷土地、能源、電訊、銀行等「非國安」行業，已有文獻證明這是低效率的「保證」，也對民企不公平，只會延續一些腐敗的存在。

高速增長社會代價高昂

但筆者認為開放市場固然重要，但發展中經濟某程度的保護與壟斷，有其政治與社會考量。另外，國企只要採用現代化及市場化的管治與管理制度，其效率不一定比民企為低。

筆者相信如果不再出現違反常識的大錯誤，中國還會有一、二十年的比較快的增長，但與美國經濟實力相比仍大大落後。中國長遠未來經濟將面臨巨大挑戰，今後如何對應將真正考驗其智慧。

不少人對中國經濟的發展還有一些誤解或迷思，內地集中搞經濟的過程也付出了高昂的社會成本代價，未來更要積極改革人權、法治與政治，這都有待繼續討論。

何順文 澳門大學副校長兼教授

李元莎 美國麻省大學商學院助理教授