

快樂指數反映幸福生活的涵義

「幸福指數」或「快樂指數」並非新的概念。事實上，有幾個機構和學者十多年前已做過類似調查。筆者近年也有創立「香港社會和諧指數」及「香港快樂指數」，亦與台灣、澳洲、荷蘭及加拿大等國家或地區學者構建一個共同指標衡量工具，並年前在《社會指標研究》學報（Social Indicators Research）發表有關研究結果。但是，直至法國總統及兩位諾獎得主最近的行動才真正引起環球關注，並成為一些政府施政的指引。

明顯地，建立幸福、快樂、生活素質或有關指標，非單單只看片面的GDP資料，有助政策制訂者在金融危機後對各種經濟問題和民生衝擊作出有效的回應和改革，包括如將焦點放在提高國民家庭中位數收入而非GDP數字。二十國峰會領袖所發表的公布，顯示世界一直追求高經濟成長，導致許多失衡問題，令全球掀起重新檢討經濟發展的思潮。

以美國為例，GDP雖然已停止下滑，但美國人的失業及負債情況仍嚴重。因此美國應減少對GDP的關注，轉向其他更關切和平衡的指標。但這改變相信並不容易。

在內地，國家收入及累積財富增長迅速，但民眾勞動收入水平增長仍然偏低，造成「國富民窮」及「貧富懸殊」的局面。相反，在挪威等北歐國家，國民收入增長率比GDP為高，因此GDP未能反映一國的人民福祉。



北歐國家的國民收入增長率比GDP為高，因此GDP未能反映一國的人民福祉。

（彭博圖片）

北歐中美南亞快樂指數高

多年來高居全球幸福指數榜首的，並非英美等先進發達國家或東亞新興經濟體，而是經濟表現平平，但人口密度低、社會和諧穩定及生活舒適悠閒的北歐、南亞或中美洲國家。這些國家如丹麥、芬蘭、挪威、不丹、泰國和哥斯達黎加，就是要堅持走出有別於英、美、日等發展之路，因而創造較高的國民幸福指數，而代價是某種程度上的經濟「讓步」。

不丹就是一個極不平凡的小國，全國上下追求無價幸福，不重視有價GDP。最近在英國萊斯特大學編製的「世界快樂地圖」（World Map of Happiness），不丹排名第八（丹麥排第一，美國二十三，中國內地八十二），但其經濟收入為頭二十之中最低者【表】。由不丹於2004年發起的國際GNH（Gross National Happiness）周年會議，現已有三十多個國家參加。

GNH指標共有四個均衡因子：均衡分配且可永續的經濟發展、文化保存、自然環境保育，及良好政府治理（共七十二個項目）。

由美國密芝根大學率領五年一次的2008「世界價值調查」（World Value Survey），在九十七個國家中，非洲尼日利亞及南美洲國家佔了頭五位。泰國則是全亞洲最快樂的國家（第二十八名），包尾為非洲津巴布維。泰國經濟有起有落，但近年積極提倡「慢活」、「適足經濟」、「身心平衡」、「生活最大」的態度，與不丹類似不斷反思GDP的失衡不足。

有學者發現在WVS排名表內，較高排名的國家大多為歷史上信奉基督教（雖然近代已將宗教與

政治、教育分離）。很多這些國家一直推崇自由、民主、平等及社會包容等等價值觀，其人民一般對生活及未來較樂觀，也較快樂。WVS調查報告強調經濟條件及透過社會政策提升政治與社會自由，能長遠地改善社會內的快樂滿足感。

非物質因素更能令人快樂

但是，在較窮困的國家，快樂程度對緊密社區團結、宗教信仰及愛國情操等因素會有較顯著的關係。這也證實了財富雖然重要，但不是最決定性的因素。WVS調查也證明了一個國家的快樂水平會隨時間而改變，而過去十多年上升的國家比下跌的為多。這個發現推翻了傳統認為快樂程度很難持續提升的說法。

英國萊切斯特大學與民間機構「新經濟基金會」（New Economics Foundation）透過向一百四十三個國家或地區（佔全球人口九成多）進行研究，今年七月發表了「快樂星球指數」（Happy Planet Index）調查報告，評定中美洲國家哥斯達黎加是全球最快樂與最能永續的國家（頭十名中，有九名是拉丁美洲國家）。

這調查的變項綜合了人均壽命、生活滿意度及人均碳足跡資料來計算。哥國2007年人均GDP只有不足12000美元，但人均壽命為七十八歲，85%人口表示快樂，99%能源來自再生途徑，使HPI總分達七十六點一而居榜首。報告指出哥國之幸福來自國民間緊密的人際網絡，對政治的高度參與，及國內豐富的天然資源等。這證明了幸福生活不一定虛耗地球的資源。

美國在最新的WVS調查排名十六，令不少美國人也感到意外，但美國在HPI調查卻只排一百一十四位，接近包尾。由於近年WVS只利用單一自我主觀評分，準確度與可信性應不及HPI。

GDP與快樂指數系列之二

何順文 澳門大學副校長兼教授
李元莎 美國威斯康辛大學商學院助理教授

世界快樂地圖 (WMH) 排名

排名	國家
1	丹麥
2	瑞士
3	澳洲
4	冰島
5	巴哈馬
6	芬蘭
7	瑞典
8	不丹
9	汶萊
10	加拿大