

GDP 迷思：重找人類福祉指標

筆者近日時常在想，一生人勞勞役役，究竟最終是為了什麼？最後我們的一連串閱讀和思考已可歸納為幾個有關連的概念，就這幸福、快樂、滿足、能發揮所長或貢獻及心靈安靜等。這些概念的涵義接近但不盡相同。筆者為了方便，在這裏總稱為「快樂」或「幸福」。

已婚高薪健康者較快樂

好了，那麼我們要問，什麼是「快樂」？究竟香港人快不快樂？內地人快不快樂？構成或影響這個快樂程度的因素為何？富裕是否就代表幸福？

美國哈佛大學的心理學家從多年研究發現，快樂的感覺來自多種原因，而遺傳基因決定了某個定點（set point），決定作用比金錢大得多。這定點的決定一個人快樂程度的一半。因此人們仍需要有其他方法來提高或持續自己的快樂感受；其他客觀因素包括人口、年齡、性別、種族、地理環境、收入、工作、個人經歷、家人、朋友、和家庭生活狀況等。

研究報告發現，已婚人士、高薪、健康及有宗教信仰者認為，自己有較高的快樂程度。但其他調查顯示，金錢、職業保障與婚姻狀況等只佔快樂程度不到一成，而高薪與快樂的關係最不重要。

結論認為單靠金錢不等同或也買不到快樂，物質生活環境改善只會短暫改變快樂感受。真正的快樂是來自內心的滿足感，能發揮自己的潛能與貢獻。因此，人們需要主動訂定目標，選擇能提升快樂的行為或活動，特別在逆境時為自己灌輸正面思維與能量，將快樂掌握在自己手中。以方程式來表示，Happiness（快樂）= Inherent（天生）佔50%+Situational（環境際遇）佔10%+Intentional Behaviour（自選行為）佔40%。

GDP 的缺失與誤導

傳統上，一般會以經濟規模或本地生產總值（或稱內地生產金額，簡稱GDP）來區分國家的經濟進步或成就。它是最被廣泛認同和使用的經濟統計數字。簡單來說，GDP 就是一個國家或地區一年內生產（貨物與服務）的總值。GDP 增長率就是該國比前一年進步或退步的比率。

GDP 的普遍計算方式為： $Y=C+I+G+(E-I)$ 即生產毛額=消費+投資+政府開支+出入口淨額。GDP 只計算流量（即新創造出來的產量），並以市場價格計算總產值（沒有市值或銀碼的生產不可算入），而不理會存量、原值及增減原因，也不計算外部性（externalities）或社會成本（如環境污染）。因此，犯罪率高多建監獄，以及天災後重建樓房就可以貢獻於GDP。我們做家务就沒有貢獻，但請外傭就有。近年中國的超級資本投資、過量生產而不惜犧牲一些環保，追求「超英趕美」，就是要保持高GDP的增長率。

GDP 假設花錢消費會換來快樂，投資生產會帶來福祉。這種忽視非物質價值及財富分配的指標雖然清晰，但明顯有缺陷不足，甚至扭曲。如我們用不同國家的價格水平與社會成本修訂一個國家GDP，中國的GDP增長率可能不到公布的一半。



美國哈佛大學的研究發現，快樂的感覺來自多種原因，遺傳基因決定了某個定點。（彭博圖片）

GDP本來只是用作計算經濟活動，但人們逐漸誤用作衡量社會進步或福祉水平。但雖然GDP有那麼多缺憾，未能衡量社會全貌，但仍支配着很多社會的政策及人類行為。人們變成迷信和崇拜GDP的經濟動物，忽略了生活意義、樂趣和價值，社會資本愈來愈貧乏。

印度總理辛格上月出訪美國時，對於中印之間的GDP 差距表態，認為「GDP並不代表一切」及「還有比GDP更有價值的東西，包括法治、人權、民主、多元文化的包容等價值」。他強調，印度不願意選擇中國的道路，更願堅守印度之路。雖然些有人批評辛格不應在第三國外交場合公開非議中國而被視為有失禮儀，但仍能令中國反省究竟中國的高速經濟發展和成就有否犧牲了人民的幸福、快樂、勞動者權益及社會文化素質。

一直以來大多國家政府都在催谷GDP。環球金融風暴後，暴露現代工業化與城市化社會帶來的後遺症。這包括如文化與宗教衝突、貧富差距擴大、樓價急升造成更多「無殼蝸牛」、生產過剩浪費、消費主義與過份借貸、環境污染及能源短缺。商場貪婪及失德行為、長工時、缺乏休閒及人際關係疏離等等問題。這已造成不只環球金融危機，還有生態和人類身份與關係的危機。

金融海嘯後，法國總統薩科齊今年9月發起及倡議，建立另類國家成就進步指標，以抗衡狹窄及諸多流弊的傳統GDP 指標。他委託兩位諾貝爾經濟學獎得主阿馬蒂亞·森（Amartya Sen）與斯蒂格利茨（Joseph Stiglitz）領導小組研究，並與經合組織於今年11月聯合發布了一份研究報告。建議以幸福程度、生活質量及收入分配等指標來衡量經濟發展，以引導各國追求人類社會福祉的大方向。

法國隨即回應，稱該國計劃在傳統GDP 指標之外，創立類似的新國家成就指標。事實上，雖然一直以來法國GDP比美國低約10%，法國人一直認為自己比美國人工時較短、懂得生活、身心也較健康。如用新方法計算，兩國的GDP 差距至少減少一半。

幸福指數更全面

森在上世紀九十年代初也曾創立以教育、預期壽命（健康）及生活水平（經濟）來衡量「人類發展指數」（HDI）。「幸福指數」是較HDI 更進一步的多層面指標，能更有效反映出GDP 資料（主要衡量經濟增長速度）中未涵蓋的社會問題。

兩位諾貝爾獎得主的報告認為，計算家庭收入、財富及消費比計算商業經濟活動生產總值，更能反映物質生活質素，一些非市場活動（如家務清潔等），以及個人消閒、社交生活、義務工作、個人負債等因素，亦應被計算在內。報告又建議，收入與財富分布、教育及醫療保障，以及有不過度破壞環境及耗用資源等，都應被考慮在內。

GDP 與快樂指數系列之一

何順文 澳門大學副校長兼教授
李元莎 美國威斯康辛大學商學院助理教授