

海嘯後商管教育反思與改革

如果大學生不學習及創新地思考人類的過去、現在及將來，那麼大學教育又有什麼意義呢？

由美國引起的環球金融危機爆發後，對各個方面都有影響，大學教育也不例外。商學院是企業家與專業經理人的搖籃，由於培養了一批引發危機的金融業人才而受到來自各方的詬病。

商學院課程導致金融海嘯？

很多人已將今次金融海嘯的部分原因，歸咎於這些商學院MBA畢業生，這令人對商學院教育產生了懷疑。金融危機是商學院教育惹的禍嗎？當然也有人反擊及指出，部分貪婪的主管並沒有MBA學位，而企業當地商業環境、制度及企業文化也會影響一個商管畢業生的態度和操守。因此仍很難證明商學院課程實際導致是次金融危機。事實上，近期的金融海嘯，肯定個人、企業、市場、媒體、大學與政府全都有責任，也不是一、二天內造成的。

另一方面，自危機爆發後，雖然不少大學課程的需求及經費在下降，商學課程卻一枝獨秀。近年來，商學院MBA的報讀人數一直在持續增長，以平均每年20%以上的速度飆升。上升原因部分是由於職場內學歷不斷膨脹，以及提供知識促進滿足社會流動性需求。由於經濟情況欠佳，今年世界各地大學商學院的招生均創歷史後新高。

在中國，2009年MBA報考人數約為六萬人，增加近二成。業內專家預測，2010年的MBA報考也將持續走熱，報考人數或可突破七萬人。

在商學院招生前景一片大好的形勢下，國內外知名商學院卻清醒地意識到，由美國華爾街引起的金融危機已經敲響了警鐘，商學院想要健康持續地發展，就必須反思，並作出一些改革。

在準備擴大招生及爭取更高排名之際，商學院面對這場危機應如何回應？商學院該培養什麼樣的人才？應如何重新規劃和改革其未來的功能、責任和定位？

金融海嘯發生後到目前為止，大多數商學院只作很少的實質回應與改革。不少建議只流於口號，只有一些商學院成立工作小組撰寫報告，探討如何適應金融風暴後的世界。這些院校在壓力下，最可能的反應就是表面的小修小補。金融危機似乎未有為商學院課程帶來有系統和全面的改革。

在頂尖院校（如哈佛）最明顯的改變，就是引入一套學生自願承諾計劃，宣誓不會作違規或違德的行為，其他院校亦只是加多一些與企業管治、商業倫理與企業社會責任等有關的科目，並以金融風暴作個案分析。

界定企業理念與管理責任

可惜，近年雖然不少院校提供商業倫理為選修科目，但大多是「人有我有」的形式而已，教與學的都不太重視，質素也是一個問題。由於缺乏完整的改革概念框架和共享核心價值觀，加上傳統教員表現的評審準則，這些零碎改變的效用有限。

為了要較徹底解決上述的危機及近年的公司醜聞浪潮，除改革對學院教授的評審制度外，我們需要從商學院課程及教研活動開始着手，對

持份者觀點、可持續性及長線企業價值等理念作出承諾。這驅使我們需在商管教育改革上，引入一套更環球化及系統化對企業在社會內的角色理性架構，走向所謂負責任管理教育。

本系列前文已分析過金融海嘯的因由。除了環球金融危機外，我們也面對着環球生態、人類關係和價值等危機。人類必須盡快醒覺及團結作出集體抉擇和改革行動，以打造一個可持續、滿足及有靈性未來的社會。

近二十年，自由市場主義學派壟斷了商界及商學院，聲稱市場為有效率、可自行監督自己（即所謂為「無形之手」）。他們迷信自由市場的力量，過分強調企業高增長、競爭及利潤的最大化，漠視公司長遠價值及其他持份者的利益；這些思維一直不幸地主宰大多商學院課程的設計。

要檢討與改革商學院，就首先要重新思考究竟企業與市場的功能角色為何及如何衡量企業的成就。我們要商學生反思究竟什麼是競爭、高增長、財富、卓越、成功、幸福、社會責任、可持續性及價值等概念。

過分競爭或會互輸；舉例說，中山大學嶺南學院院長吳立范教授指出，在很多商學院教授運用中國哲學教育學生，將市場競爭比喻為「商場如戰場」，把市場上的其他人看成敵人。要在商場上爭取勝利，有人採取一些不正當的手段，這種教育方式會讓學生放棄了應有的管治觀念與道德標準。

在近期眾多不同的改革倡議中，聯合國所推動的「負責任管理教育原則」（PRME）可算是其中一個最實際和具影響之一，帶動與激勵著環球管理教育、研究與思想領導。

它按聯合國「環球協議」（UN Global Compact）所訂定的共認價值觀，積極提倡人權、勞工權益、環保及反貪污等理念。筆者目前正在參與在亞洲推動這個倡議之工作。

1. 大部分教師只具博士學歷而欠缺實際工作經驗，因此教學傾向流於理論層次。

2. 大多數教師的研究都過分學術性而忽略解決實際重要的商管問題，也缺乏關切性及影響力。

3. 教研活動與外間工商界脫節，官產學界沒有緊密的合作伙伴關係，而教授的學術成果未獲得商界的注視和尊重。

4. 教授過分着重學術研究而輕視教學及課堂外與學生接觸交流。

5. 教研方向太着重數據與數量方法，灌輸學生對數據的過分依賴和自信，輕視問題的性質和人的因素，也忽略了分析模型的局限性與系統風險。

6. 上述大部分行為現象與目前香港院校的美式研究型學院教授的不恰當聘用、終身席及升級準則有關。

總括來說，商管教研首先需要改變對企業或公司的理解，從一個以股東利益為主，改為一個以向持份者問責為主的模式。另外，我們要將傳統着重短期盈利最大改變為一可永續的觀念，我們要協助學生（未來經理及領袖）從主要持份者的眼睛來看這個商業世界，並特別重視企業與社會及環境的關係。

內地的大學商管教育正在起步階段，不應盲目跟從美式或港式的商學院模式及重蹈覆轍，而要因應自己國情環境及傳統教育理念，取長補短，創立最適合自己的模式。

商學院要改變基本的教育哲學，不是教育出更聰明的「賺錢機器」，而是須要培養有責任感、滿足及靈性的一個人。

金融海嘯反思系列之三

何順文 澳門大學副校長兼教授
李元莎 美國威斯康辛大學商學院助理教授



中國2009年MBA報考人數約六萬人，增加近二成。

（資料圖片）