

商管教育的價值、挑戰和機遇

在香港擁有劣質MBA學位可以是一項負債而非資產，令學生聲譽一生受損，也浪費社會不少資源和產生市場混亂。面對這個MBA教育第二市場的種種問題和發展，實有正視檢討之必要。

在二十世紀初商管教育於美國開始萌芽發展時，已有一些學者專家批評商管教育缺乏學術嚴謹性和沒有市場。但經過一個世紀的發展，已證明這些看法是錯誤的。

今天全世界每年為超過二十萬個MBA學生頒發學位，1998年在美国頒發的學位中約四分之一碩士學位為MBA，而主修工商管理的本科生超過一百萬名，2000年約九成多的認可院校已開設商管學位課程。再者，名校高級行政人員短期課程近年更成為最有利可圖的一項「業務」。

對商管教育的批判

無疑很多人都相信商管教育有其一定的價值，也有研究數據證明MBA學位與個人入息明顯及相關。但每隔約二十多年社會就出現一次對商管教育的批判運動，令商學院領導要作出周期性的回顧和檢討。同樣地，近幾年來已出現一些對商管教育特別是MBA課程的批評。其中包括較令人注視的史丹福大學商學院Pfeffer和Fong兩位教授，他們指出MBA擁有者並不比無MBA的經理更為成功，深信個人能力比學位更加重要，其他的批評包括太專業性、欠缺人文通識視

野、商學院未能回應和解決很多營商問題、很多具MBA學位的CEO都遇到失敗、未能反映真實商業環境、很少商學院教授能出版暢銷管理書籍，以及MBA課程太多種類和太濶等等。

明顯地，有些批評是合理的，值得商學院留意改善，但上述大部分的批評似乎都是基於一些錯誤的假設和片面理解。事實上，商管教育最重要兩個目標是培養：一、學生對商管運作的了解，二、其個人管理技巧和價值觀。商管教育能使他們成為受過教育、切合實際和具貢獻性的知識工作者，也提高他們成為成功領導的機會。目前太多商學院在追求第一個目標上做得比第二個目標好。

另一方面，近兩年有些人說MBA課程已邁進黃金階段。



香港作為國際商業及貿易中心，提供了MBA的學習環境，圖為作者展示他的新作。

MBA學位多年來被視為商學院的「鎮店」課程，學生蜂湧而來修讀，以作為加入跨國機構或大商行之門檻，但隨着近幾年經濟和就業市場不景、人口結構老化、課程素質參差和學費成本偏高等因素，已有跡象顯示MBA學位的需求和受歡迎程度已較前遜色。

根據有關調查，今年全球報讀MBA課程的人數大幅減少，顯示MBA的光環效應正在消滅。中國自九十年代初MBA課程開始引入，獲批准開辦的院校已由九間增加到今天的約一百間。不論素質如何，MBA文憑一直有很高的市場價值。但國內近一、兩年也有同樣呈現下滑趨勢，今年全國報考MBA人數約只有三萬五千人，比去年的四萬多人下跌了近二成七。名氣和規模較小的院校都出現收生不足的情況，其MBA畢業生就業也開始較以往困難，但整體來看，由於中國人口龐大，加上市場剛開放與經濟發展空間巨大，企業人才的需求仍很殷切，因此相信其MBA市場在一輪整頓調校後仍有頗穩健的增長空間。

MBA是否物有所值

近年有些人懷疑MBA教育是否真的值得每年花費至少幾萬美元（未計其他機會成本）？這個學位是否真的物有所值，MBA畢業生是否真的比沒有MBA從低爬上的高層行政人員更有能力和成就？由於以往缺乏統計數據來衡量MBA學位的長期價值，因此這些爭論一直沒有停止。

去年9月美國《商業周刊》發表一項有關研究的結果，利用畢業於1992年排名美國前三十名院校的一千五百多名MBA畢業生為調查對象，要求他們對其MBA學位作出評價；結果發現這些MBA校友對自己過去十年的事業發展和收入（連花紅平均年薪為三十八萬美元），十分滿意。（大部分美國本科畢業生年薪平均只有四萬五千美元。）他們大部分都



愈來愈多內地人轉入讀香港MBA課程

已成為大機構的高層主管或成功創業家，他們都歸究其成就有賴於當年的MBA學習經驗。

這些MBA畢業生肯定了其MBA是超值的，他們承認MBA不是一個完美的學位，但可為他們打開大機構入職之門以及有信心走進去，廣泛的校友網絡更是一項重要的無形資產。他們都認為其畢業後第一份工很可能未能發揮所學知識技能，但在以後的工作很快就可以大展所長，也很有靈活性。這些數據顯示，有素質的MBA學位，其價值是獲得肯定的。

另外，根據美國AACSB（國際管理協會）對僱主的意見調查，發現優質的MBA畢業生應具備下列特徵（具重要性排列）：

- 一、溝通及人際關係技巧；
- 二、團隊內工作能力；
- 三、分析及解決問題技巧；
- 四、個人道德操守和誠信；
- 五、過去曾取錄同校畢業生的素質；
- 六、領導潛能；
- 七、與公司文化配合。

筆者認為，過去二十多年MBA課程確實對管理人才的培

育、商管知識和實務水平的提高和社會經濟的增長具有一定的貢獻。這些價值會隨著全球化的發展而增大，但過去一段時間曾出現「過熱」和「炒賣」的失衡現象，令一些MBA課程流於守舊或不切實際。畢業生的素質參差而未能為企業改善表現。因此有些企業僱主逐漸開始對聘用MBA畢業生有所保留，而是更着重課程內容素質和個人增值能力。明顯地，MBA課程須要再重整和完善，去蕪存菁，才能回應上述一些批評和應付市場新挑戰。無論如何，MBA能製造財富和增值，相信仍會廣受重視和歡迎。

過去十多年，商業環境起了巨大轉變，包括資訊和通訊科技、新的經濟和組織結構、龐大機構投資者興起、金融市場波動和新的金融工具湧現、新生產和管理方法、不斷全球化的商貿活動、新的競爭層面手法及漸受重視的公司管治文化等。

這些轉變和新趨勢，令管理人須要有新的商管知識思維和技巧，也影響了現代商管課程結構的設計。傳統的商管科

目知識很快變得落伍不足。

商管教育革新方向

因此，先進國家的商學院已逐漸摒棄其已過時的做法，進行改革。根據他們的經驗，我們可以將近年商管教育改革的方向綜合如下：

一、確保課程內容切合和回應市場及僱主新的需求，與商界保持緊密聯繫和互動。

二、由知識汲取改為知識應用，注重管理理論的實踐和靈活運用。

三、教學法必須由傳統依賴講課、教科書、背誦、筆試，改為利用個案小組研習、行動學習、問題為本和其他創新方法，鼓勵學員透過實際行動參與來學習。

四、注重利用課堂外活動培養學員的通用和可轉移技能，例如人際關係、團隊合作、溝通、演說、談判、領導、推行、問題分析及解決、創新及解決道德兩難處境等，着重以人為本的管理。

五、鼓勵學員關注社會以及環球政經環境變化，具國際視野和跨文化經驗，以及獨立思考和批判能力。

六、由以往被動式學習態度，改為終生主動學習的態度，從不同學習過程中不斷培養自學態度和能力，學員的評估包括其學習過程。

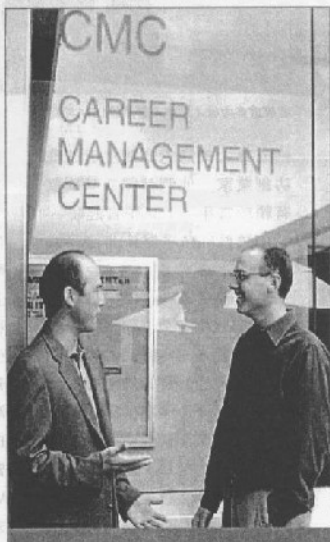
七、課程應參考市場和工作環境需求而非教師的專長與趣來設計，教學由以教師為中心改為以學生為中心。

八、由以往商管科目的分離改為更結合，變成一個完整的模式，學員須從企業整體看問題。

九、加強培養學員在學習過程中吸收最新的研究成果，並參與研究工作。

十、因應新環境開設新的科目，如公司管治、物流管理、創業學及領導才能學、公司詐騙案偵察、國際管理等。

十一、注重如何將外國理論與本土問題和文化結合，發展具國際水平，且能照顧本土



MBA學費高昂，是否物有所值，早已存在爭議。

需要的教研模式。

商學院落實新安排

具前瞻性的院校商學院已積極發展上述的改革方向，並作以下多樣的新安排：

• 不斷更新課程結構及科目內容，追求實用化、嚴謹化和環球化。

• 入學挑選標準多元化，也尊重教師和學員背景的多元化。

• 着重課外學習活動，如野外領導才能訓練、企業實習

及各樣的工作坊活動。

• 加強學員的國際化，鼓勵參與海外交換生計劃或海外實習計劃。

• 聘用有豐富實戰經驗的企業家和行政人員作兼任教授。

• 安排結業住宿學習周，以總結所學。

• 將課程和教學方法加強獨特元素，加強課程產品區分化。

• 基本性及實用性研究並重，鼓勵教授利用淺白文字向大家傳達其研究成果，積極回應本土商管問題和影響政策制訂。

• 逐漸摒棄由商業性雜誌舉辦高爭議性的排名榜，積極爭取國際權威評審機構（如AACSB-International和EFMD-EQUIS）的認可，作為達到國際水平的確證。

• 不斷評估檢討院校使命和目標，因應本身的專長作出定位和重點發展項目，配合所有資源和在市場內具競爭力。

• 必須對高素質作出承諾，並且不斷作出改善。

香港認可MBA學額不足

香港獲正規認可的MBA課程學額一向不足，特別是在兼讀課程，入學競爭頗激烈，只能讓部分具良好學歷、經驗背景及MBA入學試成績的人士入讀。

另外，也有不少人擁有進修正規全日制MBA課程的入學條件，但未必願意返回院校全職進修。很明顯，離職進修全日制MBA的機會成本實在很大，其中包括學費及放棄自己目前的專業成就和收入。前赴外

國進修的费用更為昂貴，並非一般年輕人所能負擔。一些公司本身亦可能不鼓勵某些獲重用的年輕經理人員因進修而離職。當然，如在港生活多年而未嘗在外國居住的一些人，只要有經濟能力，赴外國深造MBA，是一個拓寬視野的好機會。

妻不影響目前工作而準備在港進修兼讀MBA課程，共有四個不同選擇：由本地認可大學開辦的上學或遙距課程，或由外國院校在港開辦的上學或遙距課程。上學課程一般利用晚間或週末上課，維持年半至三年不等。當然，從學費、課程素質和實用性的角度來看，筆者大力推薦本港各大學的兼讀MBA課程。

本港八間大學皆受政府某種形式的資助和監管。在師資、課程設計、收生標準、教學設施以及與世界和中國聯繫有一定的嚴謹性，大多已符合國際管理協會的認可標準或在進行評審中。其中有一、兩間大學MBA課程經常標榜其為亞洲第一，並列入某環球MBA排名榜首一百名。筆者認為，這些排名在考慮選擇學校時並不重要。目前大多排名榜只接受有全日制MBA學生的商學院作排名，因此本港只有兩、三間大



香港的大學MBA正視學額不足，不少學子爭門與歡。

學能具資格獲得排名。

一般這些排名榜有慣性收視率，而且排名準則往往偏重教授的研究著作，因此排名高的院校不等於課程或教學特別出色。相反，這些院校的不少教學可能較理論化，加上獲排名的課程一般像名牌手袋收取一個「溢價」，是否值得屬見仁見智。筆者認為，在港挑選本地MBA課時，應小心分辨其課程特色及重點，以配合個人的興趣、專長和未來事業發展。例如，在港欲專修中國商貿、人力資源管理或公司管治等範圍的MBA考生，都較傾向選擇港會大學的兼讀MBA課程。

正視監管海外課程

正如前述，本地大學MBA學額有限，往往供不應求或入學要求較嚴，令一些學員走向選擇一些由外地大學在港開設的兼讀或遙距式MBA課程。開辦這類課程的海外大學的背景和學術水平也十分參差，部分

為一些完全不見經傳的「大學」（甚至是「紙上大学」，即註冊地沒有校園），開設的課程一般皆有收生易、收費高、年期短和容易過關畢業等特徵。明顯地，這些課程的素質沒有什麼保證可言。

根據筆者得到不少有關外地課程的資料顯示，大部分這類課程皆十分簡陋，鮮有跟從或參考一套公認的MBA課程設計概念和模式，而是屬於所謂「併盤式」辦學（即有什麼教材或導師就要求學員修讀該等科目）。由於原校欠缺師資或不願花費派教授來港上課，不少這些課程只在港僱用一些兼職專業人員授課或作導師。

另外，大部分這類課程的日常操作，皆是靠本地合作代理機構負責。如要辦得成功，就必須向學員提供足夠的支援服務，例如功課輔導、小組討論和論文指導。但由於這類機構多為牟利性質，缺乏對管理教育的全盤認識，也不了解學

員之困難和需要；且設備簡陋，對學員也不能提供足夠的支援。結果導致不少學員向報章提出種種投訴，甚至中途退學。另外，一些學員獲獲一紙文憑，但往往不願告訴他人頒發MBA學位的學校名稱，或求職時有關院校學位不獲僱主承認，浪費了寶貴時間和金錢。

當然，我們不排除有個別課程乃由一些具實力和聲譽的海外大學主辦，而且課程內容充實新穎，要求嚴格。但這些畢竟佔很少部分，考生必須自行小心作出挑選，以免日後白費心機。

在香港擁有劣質MBA學位可以是一項負債而非資產，令學生聲譽一生受損，也浪費社會不少資源和產生市場混亂。面對這個MBA教育第二市場的

種種問題和發展，實有正視檢討的必要。當然，從市場自由和學術自由的角度來看，讓私人自由辦學本應可提高學術水平，也能補助正規院校課程之不足。但以目前的發展來看，這類海外課程的泛濫已令不少「顧客」（包括學員和僱主）不滿，也令香港之MBA課程市場聲譽有損。長遠來說，對學員和僱主皆無好處。

上述問題近年來已引起不少人對這類海外課程提出質疑，甚至有立法會議員提出用新法例來監管這類課程，以保障學員的利益和維持大眾對MBA學位的信心。另外，亦有人提議在港設立獨立評核機構，將這些海外課程作深入評核和公開有關結果。

但筆者認為，長遠來看，

較有效的控制方法，仍要依賴學員及僱主自己多搜集課程資料作自行分析，多關注有關問題和作出精明判斷，透過市場的信譽和口碑，將一些未合水平的課程逐漸淘汰。另外，我們必須重新檢討香港教育和私人辦學的政策，鼓勵商界領袖共同投資開辦具國際水平的私立商學院，這可補充目前政府資助大學的一些不足。

總括而言，商管教育面對很多新的挑戰，也有很多新的機遇，也是社會各界關心的課題。培育放眼世界和具創新力的管理人才，以滿足香港及鄰近地區的需求，是香港高校商學院的使命，相信他們會繼續致力理論與實踐並重的教學方針，不斷緊貼市場動向而作出創新發展。

科大與Kelligo合辦的EMBA學費高達六十多萬元，是否存在「濫價」？

