

改良管治欠制度及基建支持

企業管治



一般來說，公司管治水平可由四個層次的力量作出直接影響：一、個人道德操守；二、文化；三、內部的監控機制和激勵；四、外部和市場監管機制；及五、法制及其執行。

內地企業的內部監控措施包括股權會、監察、董事會主席及總裁分兩人擔任、委任外間獨立董事、公司財務結構、以及發行人內閣管治守則等。至於外部和市場監管措施，則包括外部投資者、債權人、關係銀行、會計及披露審則、核數師、分析員、股票市場、經理人、勞工市場、公司收購和接管、分拆及併購等制度的監察。這些措施一般在企業內的公司大綱、章程或內部指引內說明。

不同措施安排可互補不足，法規所需多少，主要視乎其他基本機制措施的成功如何。如香港道德水平低落，而企業內外監控措施不能維持平衡，就需要較強和較多的法規來確保保護起碼的公平、市場效率和中小投資者保護。

某程度上，公平市場競爭已由市場力量已可解決一些公司管治問題。企業清楚其自己的需要及如何適應環境變化，因此在此成熟的市場，大多企業都傾向採用「自願監管」而非「法制監管」。政府的角色是建立自由市場的基礎和作公眾教育，並設計不同的措施（如加強淨化活動）自由運作，避免過分監管。

明顯地，公司管治改善是複雜和長時間的，並涉及很多不同利益單位，這個改革不是修改法規及增加監控措施，而何時利戶側感強固來改變人的態度和行為。目前內地給人的印象是過分注重法規監管，並形式多於實際。這個策略可減低市場的創新意欲，但未夠真正改變企業文化和人的態度與想法。

犯規成本不高

現在有些機構利用不同指標來衡量一個國家或企業的公司管治水平。根據英國投資銀行 C.L.A. 的最近亞洲公司管治指數報告，在過去三年，在亞洲十個國家或地區中，香港排第拾名，僅稍新加坡之後，中國排名由第九升至第八，僅較菲律賓和印尼為佳。在披露和透明度的層面上，中國近年略勝二者進步。當然筆者對目前的公司管治評分制度有所保留，因其沒有考慮一整個

家或企業的管治政策和日常，例如是採用股東觀點或是利益相關者觀點，令比較結果有所偏差。

中國公司管治水平自管治相對發展後，其有關問題也被獨特。股份公司、股票市場及公司管治等西方概念在內地則萌芽，在建立現代化企業體制同時，要企業化或私有化改革也帶來了新的多層代理問題，如前所述。由於上帝國企大多股份仍由政府控制，因此仍成大股東（即政府或人民代表）、董事、管理人和小股東之間的複雜代理關係，缺乏良好公司管治，單靠公司化或部部分私有化也不能改變公司業績和競爭力。

目前中國公司管治的主要問題是缺乏良好管治的基建條件，例如私營會計標準、股權結構、法制、商品市場競爭、股票市場競爭、收購合併標準、行政人員分片市場、融資及銀行體制、會計制度、中介人，以及商業道德文化等都不夠健全和成熟，加上管治性接受受政因素、公共政策和政府管治劣質影響，有時令人難以明白一些公司管治改革改變的動機。

不論國企或民企，股權過分集中令不少上市公司存在被母公司操縱和內部管理人員控制問題，透過關連交易制衡公司資產和中小股東利益；也由於中國的特殊環境，令很多外國適用的管治措施未能在此地發揮應有的功用。其他的核心管治問題包括缺乏與業績掛鈎的激勵機制、公司披露透明程度、缺乏有智慧和具獨立性的市場中介人（如上市保薦人、審計師、分析員、律師等）、投資者的保障不足，以及缺乏具影響力的機構投資者。

由於法制不完善，加上犯規的成本不高，近年出現的欺詐或假保單事件也層出不窮，令人憂心。例如當有一上市啤酒廠在一九九八年發行新股，把一些有招集資金放於股票市場進行炒作，但一些國企大險買利用其上市公司作為抵押的銀行借取巨款，並把借款投資在與本身行業無關的業務上。牛牛化在重估過程中嘗試以股代債，結果犧牲了小股

東的利益，嚴重影響了股價及企業長久發展。一些曾高速增長的民企如鄭拍文和歐亞農業，因大股東及董事涉嫌做假帳和操縱盈利，被揭發後令股價突然暴跌，不過由於中國法制不完善及執法不力，令投資者遭到重大損失。

很多民企在中請上市與保薦人、律師和審計師等把公司財務數字作大幅粉飾，也有很多國企由上市後政策要緊的官員當董事和總經理，這些內幕人專謀盜取或透過內部交易將企業資產據為己有。這些個案會令不少內地投資者對市場失去信心。

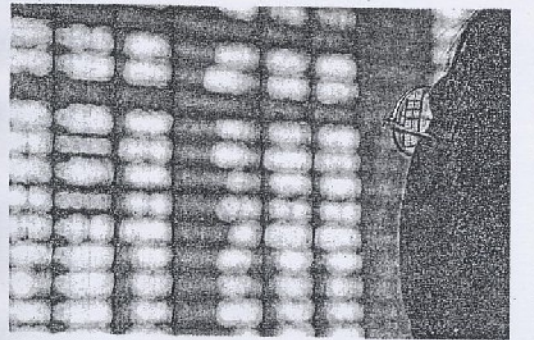
中國政府了解到良好公司管治的重要性，包括提高企業競爭力、減低借貸成本，以及吸引更多國際資金投入，並可令資本市場更穩定和有效率。長期有利整體經濟、政治和發展層面。要讓香港管理顧問公司及 C.L.A. 集團合作研究，發現良好公司管治帶來較佳公司業績和股價表現（在印尼和泰國等市場增幅可達百分之三十）；穆珍評級機構發現投資者願意對良好管治的企業付出額外的投資溢價。證者的近期研究亦發現，公司管治水平與一國的平均企業市盈率、IMD 國際競爭力排名、商業自由指數、法制與審計分、商業透明度、貪污（清廉）指數及人民政治權利指數有明顯正相關。這反映出公司管治與公共管治有互動關係，如其他轉軌中或發展中國家，公司管治發展已成為中國重要公共政策的一部分。

改進管治具迫切性

中國證監會副主席尚書史美倫曾在一個閉門會上指出，解決中國資本市場的眾多衝突就改善公司管治及上市公司素質。「完成一項全國公司治理評估後，她建議：「把公司管治視為現代企業體制的核心，就是確保上市公司持續增長的動力來源。」由於中國加入世界貿易組織後，公司管治的改進還有它的迫切性。

中國的公司管治其基礎薄弱，但這正好能讓其在沒有歷史包袱下，由零開始建立一套適合國情的公司管治模式。但單靠由制度則監管不能導致一個長好的企業管治制度，而要視企業本身（特別是股東）的意願和行為。公司管治最終是股東和其他參與者的一套「自我要求」系統。

中國公司管治系列之一
港會大學工商管理學院院長張教授



（路透社圖片）

內地企業管治水平不高，投資者的保障也不足。